

Periódico mensual
Enero 2013
Qollasuyu
Bolivia
Año 7
Número 77

Edición
electrónica



pukara

cultura, sociedad y política de los pueblos originarios



La fiesta del solsticio del 21 de diciembre 2012 en la Isla del Sol del lago Titicaca.

¿Verdadero rito ancestral o show del poder para los invitados extranjeros? En este número cuatro opiniones diferentes sobre el tema. Cuatro enfoques distintos para saber si estamos en plena descolonización o si la colonización goza todavía de perfecta salud en nuestro territorio.

De la Era del No Tiempo a la del No Cambio

G. Chanez

Es medio día, sábado y me dispongo a escuchar uno de mis programas favoritos: Confidencias. Un programa que satiriza a la política, llevándola al plano que le corresponde por mérito propio.

Por estos días el país se encuentra sacudido por el destape de un acto de corrupción bajo las mismas narices del Ejecutivo. Una red de extorsionadores que a mí no me extrañó en lo más mínimo, puesto que conozco desde la época del MNR la existencia —como los llaman los miristas— de tales “cositas”. En realidad la corrupción existe desde que llegaron los españoles. Así se conseguían los “Favores del Rey”: Encomiendas y Virreinos. Así que espero que el tema a tratar en el programa sea este.

Prendo la radio y al escuchar los nombres de Víctor Hugo Cárdenas y de Charlie Boehrt, creo ya estar en “Confidencias”, puesto que, creo, ambos son *Silenciados* con Honores de la Memorable Casa de Estudios *Soborna*. Bueno: “los más indicados”, pienso. Prendo la radio justo cuando uno de ellos en medio de risitas dice que no es tan importante la “responsabilidad técnica jurídica”, que “esito” se va a aclarar, no más. Mis orejas se paran cuando dicen que más importante, que *esito*, es la “Responsabilidad Política”. Más allá insinúan que quien dijo “que le metan nomás”, es el que tiene que responder políticamente.

En este caso, dicen, la responsabilidad es sólo del MAS pues los implicados son toditos parte del Proceso. El MIR y ADN ya no tendrían nada que ver. Mas allacito, Víctor Hugo despótica contra el “diseño del Estado Plurinacional”, llamándolo autoritario, personalista, corrupto en esencia. Afirma, —icon voz temblorosa!—, que éste es un Gobierno del Miedo. En ese momento, ipapito!, casi me hago en los pantalones, pues me creí en la Alemania Nazi.

Luego, muy tranquilo, Víctor Hugo exige la vigencia irrestricta del “Estado de Derecho”, como Solución Final y hasta mágica. No toca el problema de qué es en realidad el famoso “Estado de Derecho”, ni del nepotismo, ni de las peculiaridades de los vínculos familiares y de amistades en Bolivia. Tampoco toca el problema de las normas y valores imperantes, donde se encuentra la raíz del problema. No lo nombra, ni por asomo.

Chalie remata teóricamente, fundamentando la aseveración de Víctor Hugo, al afirmar que este Proceso, al no haber afectado el poder económico de quienes antes detentaban el poder político —los latifundistas de oriente y los pocos industriales de occidente— y considerando que quienes ahora detentan el poder político —los profesionales salidos de estratos antes alejados de la torta y ahora unos pobres pelagatos— no les queda a éstos sino enriquecerse de esa forma. ¡Mas claro, agua! Ambos coinciden en afirmar que el Proceso no sólo se ha detenido, sino que retrocederá indefectiblemente y que esto, según Gramsci, era más que seguro. Afirman que la Restauración de la Derecha Clásica Boliviana está a la vuelta de la esquina, que es cuestión de mesecitos nomás y que ellos, —iclaro!, no lo dicen, pero lo insinúan—, estarían dispuestos a sacrificarse por el bien de la Nación Toda.

¡Como combinan ambos!, me dije. Con estos delanteros golemos. Un katarista y un mirista de pura cepa. Ergo: La corrupción ha llegado a la medula de las Naciones Andinas. Ante tanta sangre fría —por no decir sinvergüensura—, ya que si se tuviera que condenar la “responsabilidad política”, estos hermanitos hubieran sido condenados cada uno por lo menos a tres cadenas perpetuas.

Ahícto nomás se me secó el gargüero como canaleta de garaje clandestino y me dieron ganas hasta de llorar. Pero los muchachos, muy chochos, prosiguieron. Víctor Hugo exigió “independencia de poderes”, afirmando que antes, cuando los partidos se “cuoteaban” las Instituciones del Estado, era mejor. “No había tanta corrupción”, dice. “O por lo menos se destapaba de vez en cuando”, afirma. En este “chenko de razonamiento”, ya no sé qué creer. Víctor Hugo ha perdido la brújula por completo si no reconoce el significado histórico de este Proceso, que a pesar de sus errores, es un paso inmenso hacia adelante. Desconocer que existe la voluntad de ordenar este país, que más parecía un basurero y que comienza a perfilarse como Estado, es no sólo ser ciego. Exigir de esa forma el retorno de la derecha y para ello ofrecerse a los sectores más retrógrados del país como alternativa es ser, simple y llanamente, un vil sirviente del Imperio y de sus propias ambiciones.

La Convención de Ginebra y la coca

Hasta el 10 de enero se conocerá si Bolivia es readmitida en la Convención de Ginebra sobre Estupeficientes. El 1 de julio de 2011 Bolivia denunció esa Convención que considera a la hoja de coca como droga. Meses después Bolivia solicitó su re adhesión con reserva sobre el akulliku, o masticado tradicional de la hoja de coca.

La Convención definirá la posición de los países miembros de la ONU sobre la despenalización de esa hoja, situación que pone en aprietos a las organizaciones sociales y grupos solidarios, tanto en Bolivia como en el extranjero, que tradicionalmente apoyaron a la hoja de coca.

La lucha por la defensa de la hoja de coca es antigua, pero ha cambiado el contexto de ese cometido. En los años 70 y 80 era una lucha por la identidad cultural y contra la intromisión de los Estados Unidos en la política local. Era también un apoyo a quienes se dedicaban entonces al cultivo de la coca, que dejaban de ser los indígenas del lugar (yungas y chapare) para llegar a ser los migrantes altioplánicos y principalmente los relocalizados mineros, es decir los despedidos al cerrarse las minas nacionalizadas. Apoyar a la coca era, entonces, una postura progresista y revolucionaria.

Ahora las cosas están cambiando. El exceso de pachamamismo hace que toda reivindicación cultural sea vista con aprehensión por sectores de clase media y también por las organizaciones sociales y políticas indianistas. Por otro lado, estando Bolivia sin injerencia de los Estados Unidos y la DEA en la lucha antidroga, la represión a la coca excedentaria ha pasado a ser responsabilidad exclusiva del gobierno; por tanto, el discurso antiimperialista de la defensa de la coca es más difícil de asumir. Finalmente, todos son conscientes en Bolivia que la defensa de la hoja de coca ha favorecido también a las mafias del narcotráfico, y a quienes cultivan la hoja y la comercian para la droga: a ellos aprovecha sobremanera las campañas en defensa de la “hoja sagrada”.

Quienes habitualmente activaban por la coca y el akulliku son ahora más prudentes y circunspectos. No se sabe cuál será la reacción de estos protagonistas ante la decisión de la Convención de Ginebra. En todo caso existe la percepción de evitar ser el tonto útil de la película, promoviendo resoluciones que vayan en provecho únicamente de quienes ven sólo el aspecto utilitario y comercial de la hoja de coca —los colonizadores llamados ahora risueñamente “interculturales” — y de quienes negocian en las dimensiones ilegales de esta hoja —los narcotraficantes—.

La lucha por la defensa de la coca es antigua, pero ha cambiado el contexto de ese cometido.

Fuente foto portada: elnuevoherald.com



Depósito legal 4-3-116-05

e-mail:
info@periodicopukara.com

www.periodicopukara.com

Teléfonos: 71519048
71280141

Calle México Nº 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia

Director:
Pedro Portugal Mollinedo

Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Paúl Coca Suárez
Carlos Guillén
Félix Chambi

Colaboran en este número:

G. Chanez
Luis Zavala Castro
Paúl Antonio Coca Suárez
Carlos Macusaya Cruz
Natalio Humerez Tambo
Carlos Guillén
Aureliano Turpo Ch.

Los artículos firmados no representan necesariamente la opinión de Pukara. Todo artículo de Pukara puede ser reproducido citando su fuente.

Intenciones y realidades:

El discurso de Evo cuando asumió la presidencia de Bolivia

Luis Zavala Castro*

Cuando Evo Morales Ayma asumió la Presidencia de Bolivia el 22 de enero de 2006, en su discurso inaugural anunciaba principios, propósitos y lineamientos. Es interesante comprobar, seis años después, qué ha dramatizado y qué ha minimizado; qué ha seguido y en qué se ha distanciado de su original discurso.

La crisis del sistema de partidos y el desprestigio de la llamada «democracia pactada» alcanzó su punto culminante el año 2005 cuando en las elecciones del 18 de diciembre de ese año, más del 50% de los electores rechazaron el «sistema» del cuoteo político imperante durante los últimos 23 años (1982-2005) y, en forma totalmente democrática, avalaron el surgimiento del fenómeno político llamado «indigenismo-socialista» encarnado por Juan Evo Morales Ayma y Álvaro García Linera.

Justamente, en ocasión de su posesión como presidente de Bolivia, el Presidente Evo Morales pronunció un discurso que analizado en el tiempo, produce una serie de emociones bastante encontradas. Seis años pasaron desde aquella memorable ocasión y a continuación leerán lo que Evo Morales decía al mundo entero el 22 de enero de 2006 y cómo este su discurso político en muchos casos se repite hasta la fecha con mecánica precisión.

Sobre la sociedad boliviana:

“Hermanas y hermanos históricamente hemos sido marginados, humillados, odiados, despreciados, condenados a la extinción” (sic).

Sobre el sufrimiento indígena:

“Hermanos indígenas, quiero decirles, para que sepa la prensa internacional, a los primeros aymaras, quechuas que aprendieron a leer y escribir, les sacaron los ojos, cortaron las manos para que nunca más aprendan a leer, escribir” (sic).

“Hace 40, 50 años no teníamos derecho a entrar a la Plaza San Francisco, a la Plaza Murillo. Hace 40, 50 años no tenían nuestros antepasados el derecho de caminar en las aceras. Esa es nuestra historia, esa nuestra vivencia” (sic).

Sobre el saqueo de Bolivia:

“No es posible que algunos sigan buscando como saquear, explotar, marginar. No solo nosotros queremos vivir bien, seguramente algunos tienen derecho a vivir mejor, tienen todo el derecho de vivir mejor, pero sin explotar, sin robar, sin humillar, sin someter a la esclavitud. Eso debe cambiar hermanas y hermanos” (sic).

Sobre su propio colgamiento:

“¿Recuerdan? En marzo del año pasado, en esta Plaza Murillo querían hacer colgar a Evo Morales, querían descuartizar a Evo Morales. Eso no debe ocurrir, eso no puede seguir compañeras y compañeros. Ex presidentes entiendan: eso no se hace, no se margina, se lucha; se trabaja para todos y para todas” (sic).

Sobre la democracia:

“Hermanos y Hermanas, el año 1997 cuando llegué a este Parlamento que he visto personalmente, ningún pacto por la democracia ni por la gobernabilidad, sino los pactos de la corrupción, pacto de cómo sacar plata de dónde y cómo sea” (sic).

Sobre los gobernantes Neoliberales:

“Maniobras más maniobras. La forma de cómo engañar al



Evo Morales Ayma cuando asumió la presidencia de Bolivia el 22 de enero de 2006.

Fuente foto: <http://salamina.mforos.com/200556/2851542-la-actualidad-en-imagenes/?pag=8>

pueblo, la forma de cómo subastar al pueblo. Nos dejaron un país loteado, un Estado loteado, un país subastado” (sic).

Sobre la empresa Privada:

“Nos dijeron hace unos 10, 15 años, o 20 años que aquí la empresa privada va a resolver los problemas de la corrupción y los problemas del desempleo. Pasan tantos años, más desempleo, más corrupción, que por tanto ese modelo económico no es solución para nuestro país, tal vez en algún país europeo o africano puede ser una solución. En Bolivia el modelo neoliberal no va” (sic).

Sobre las marchas y los bloqueos:

“Tantas marchas, huelgas, blo-

queo de caminos, pidiendo salud, educación, empleo, respeto a nuestros recursos naturales, que nunca han querido entender. Como no podemos resolver sindicalmente, el movimiento campesino boliviano se atrevió a resolver políticamente, electoralmente, es el Movimiento Al Socialismo, es el instrumento político por la soberanía de los pueblos” (sic).

Sobre el profesor rural Santos Ramírez:

“Hermanos ¿Qué hizo el instrumento político? Sólo ha puesto en balanza, como decía el compañero Santos Ramírez, que viene de una comunidad, profesor rural, quechua neto, pasando por la lucha sindical, por la Confederación de Maestros

* Sociólogo y analista de la corrupción.

Rurales de Bolivia, y con mucho orgullo los quechuas deben sentirse orgullosos, un quechua presidente de la Cámara de Senadores, gracias al voto del pueblo, gracias a esa gente que se sumó" (sic).

Sobre las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos de Norteamérica:

"Hermanos y Hermanas quiero agradecer la visita del representante del gobierno de Estados Unidos, señor Shannon. Anoche me visitó a mi humilde vivienda donde vivo en anticrético para expresarme que debe fortalecerse las relaciones bilaterales, para desearnos éxito en nuestro gobierno" (sic).

Sobre el narcotráfico:

"Aprovecho esta oportunidad para decirle al gobierno o al representante del gobierno de Estados Unidos, hacer una alianza, un acuerdo de lucha efectiva contra el narcotráfico, queremos aliarnos en la lucha contra el narcotráfico. (sic)"

Sobre los Parlamentarios:

"Pero sólo quiero decirles una cosa, los parlamentarios que no son del MAS, los partidos o las agrupaciones, si apuestan por el cambio, bienvenidos. El MAS no margina, el MAS no excluye a nadie. Juntos desde el Parlamento cambiaremos nuestra historia" (sic).

Sobre la venganza:

"Pero lo vamos a hacer sin expulsar a nadie, no somos

vengativos, no somos rencorosos, no vamos a someter a nadie. Acá deben mandar razones, razones por el pueblo, razones por los pobres, razones por los pueblos indígenas que son la mayoría nacional de nuestro país" (sic).

Sobre el Congreso Nacional:

"No se asusten compañeros parlamentarios electos poseionados de otros partidos que no son del MAS. No haremos lo que ustedes nos ha hecho a nosotros, el odio, el desprecio, la expulsión del Congreso Nacional. No se preocupen, no se pongan nerviosos. Tampoco va haber rodillo parlamentario" (sic).

Sobre nuestros recursos naturales:

"¿Cómo es posible?, desde el 6 de agosto del año 1825 ningún recurso natural ha sido industrializado en nuestro país. ¿Cómo es posible que eso sólo haya permitido exportar materia prima?, ¿hasta cuándo Bolivia va seguir siendo exportador de materia prima? ¿Cómo es posible?. Esos gobernantes, durante la república nunca han pensado en el país. No se puede creer, no se puede aceptar" (sic).

Sobre los Reyes de España:

"De verdad con admiración y respeto, a los representantes del gobierno español, al Príncipe, un saludo especial, un saludo especial sobre todo a la Reina... Ese día que teníamos cita estaba medio resfriado con gripe, la

Reina muy solidariamente agarra el teléfono llama a sus médicos y en minutos más ya estaban tabletas para curarme: de Reina a médica de Evo Morales, muchas gracias" (sic).

Sobre la honestidad de su gobierno:

"Quiero decirles también a los organismos internacionales, no soy ningún ladrón, quiero decirles que vamos a garantizar la honestidad en mi gobierno, anticipadamente pedir a quienes conformen el gabinete, cero de nepotismo, cero de corrupción será el lema del nuevo gabinete" (sic).

Sobre la corrupción:

"Hermanos y hermanas, lamento mucho mencionar, que he entendido, y he visto de cerca la tremenda corrupción en Servicio Nacional de Caminos, como otra aduana. Ojalá por moral algunas autoridades de estas instituciones del Estado ya estén renunciando en este momento para que entre nueva gente, para enseñar como se maneja, se administra con honestidad" (sic).

Sobre la corrupción y Jaime Paz Zamora:

"No es posible que nuestros gobiernos nos hayan llevado al subcampeonato de la corrupción. ¿Cómo es eso, cómo don Jaime?, No puede hacer eso" (sic).

Sobre el Congreso Nacional:

"Quiero pedirles a los dos presidentes de las Cámaras, una

profunda investigación, quiénes malversaron la plata desde las presidencias, cómo se manejaron, esos ítems fantasmas. Tienen que terminar. Tampoco puede seguir esos gastos reservados, solo para robar y para matar" (sic).

Sobre los principios y la moral de sus antepasados:

"Queremos gobernar con esa ley que nos han dejado nuestros antepasados, el ama sua, ama llulla, ama quella, no robar, no mentir, ni ser flojo, esa es nuestra ley" (sic).

Sobre el comandante Marcos:

"Hermanas y hermanos, como dice el Sub comandante Marcos, mandar obedeciendo al pueblo, mandaré Bolivia obedeciendo al pueblo boliviano. Muchísimas gracias" (sic).

Y para rematar algo sobre el tema del mar y Chile:

"Tengo mucha confianza en el pueblo chileno, sus organizaciones sociales, la comprensión de ese Estado para saldarse a reparar ese tema histórico que tenemos pendiente con Chile. La presencia del presidente de Chile, Ricardo Lagos, obedece y genera una esperanza para el pueblo boliviano, y por eso nuestro saludo al presidente de Chile que está presente acá con nosotros" (sic).

Nuestra realidad es simple y llanamente así, aunque usted, amigo lector, no lo pueda/quiera entender.

FRENTE PARA LA VICTORIA

Nundy
Gobernador

De la resistencia territorial de Tipnis
a la victoria electoral del Beni

Pedro Nundy Caity

Política y movimiento indígena:

La apuesta indígena de Tierras Bajas: La gobernación del Beni

Paúl Antonio Coca Suárez Arana*

El 20 de enero, el departamento del Beni elegirá a su gobernador para la gestión 2013-2015 y el movimiento indígena de Tierras Bajas apuesta por dicho cargo. Sin embargo, sobre las espaldas de Nuny pesa algo más que una simple candidatura: el impacto real de la VIII y IX Marcha Indígena.

El impacto político de los Pueblos Indígenas del Oriente (1990-1997)

No podemos hablar del movimiento indígena de tierras bajas sin referirnos a la I Marcha Indígena, denominada "Marcha por el Territorio, la Vida y la Dignidad" que partió desde Trinidad el 17 de agosto de 1990, bajo el liderazgo de la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB) y la Central de Pueblos Indígenas del Beni (CPIB), y que llegó a La Paz un mes después, tras recorrer 650 kilómetros de distancia, siendo recibidos por miles de personas como héroes.

A nivel político, si bien la Marcha Indígena significó la aprobación del Convenio 169 OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes (Ley 1257), además de las posteriores reformas constitucionales



Los cuatro candidatos a la gobernación en el Beni, de acuerdo a la papeleta de votación aprobada por el Tribunal Electoral. De izquierda a derecha: Pedro Nuny, Ademirzón Algarañaz, Jessica Anne Jordán Burton y Carmelo Lens Frederiksen.

Fuente fotos: Recursos internet

que incorporaron lo multiétnico y pluricultural en la anterior CPE, la creación de las Tierras Comunitarias de Origen (TCO), entre algunas medidas, el impacto político real de y para los pueblos indígenas orientales fue limitado.

Prueba de ello, es que en las Elecciones de 1993, el partido Movimiento Katarista Nacional (MKN) presenta como candidato presidencial al intelectual aymara Fernando Untoja Choque y como candidato vicepresidencial a uno de los dirigentes de la I Marcha, Tomás Ticuazu Heritaruqui, pero el impacto político fue nulo, ya que el MKN obtuvo 12.627 votos (0.77%), ocupando un 12avo. lugar de 14 partidos.

Las Elecciones de 1993 fueron ganadas ampliamente por Gonzalo Sánchez de Lozada (MNR), quien hábilmente lleva como acompañante a Víctor Hugo Cárdenas, venciendo en ocho de los nueve departamentos (Pando fue la excepción), pero lo gravitante fue el voto indígena que estuvo en el Occidente de Bolivia, y pesó por encima del voto del Oriente en lo que a capacidad

de convocatoria se refiere entre los pueblos indígenas.

Cuatro años más tarde, la CIDOB, ente aglutinador de las organizaciones indígenas del Oriente Boliviano, orgánicamente decide participar en política amparándose en los cambios constitucionales que reconocían a Bolivia como multiétnica y pluricultural, y negocia con diversos partidos la posibilidad de encarar una alianza con la base de Marcial Fabricano Noé (líder de la CIDOB) como candidato a Vicepresidente.

Después de negociaciones con diversos partidos, el Movimiento Bolivia Libre (MBL) firma alianza con la CIDOB y Miguel Urioste es el candidato a Presidente, además que los principales dirigentes de la Confederación Indígena llenaron las listas de candidatos al Parlamento Nacional, sin embargo, el MBL no pudo emular lo que el MNR-MRTKL consiguió en 1993 aunque con la inversión en el Oriente de Bolivia en vez del Occidente. De hecho, el MBL no obtuvo ni un solo diputado en los departamentos del Oriente,

representando un fracaso político la participación de la CIDOB.

2002 a 2010: Alianza con el MAS

En 2002, el Movimiento al Socialismo (MAS) ya había firmado acuerdos con diversas organizaciones sociales (y los indígenas del Oriente Boliviano no son la excepción), lo cual le permite ser segundo en las Elecciones Generales de ese año; es recordada la presencia del indígena José Bailaba Parapaino como diputado por Santa Cruz, elegido bajo las listas del MAS.

En 2004, producto de las reformas constitucionales que permiten la participación política ya no de partidos solamente, sino de agrupaciones ciudadanas y pueblos indígenas, la CIDOB, en su calidad de pueblo indígena, presenta candidatos propios en muchos municipios del país, al igual que otras organizaciones indígenas, en donde tenemos la siguiente de relación de participación y resultados de dichas organizaciones indígenas:

* Abogado. abog.paulcoca@gmail.com

***Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB):**

Presentó candidatos a las alcaldías de Huacaya (Chuquisaca); Charaña, Guanay, Mapiri, Teoponte, Apolo, Palos Blancos, Ixiamas, San Buenaventura (La Paz); Lagunillas, Cuevo, Urubichá, El Puente (Santa Cruz); Riberalta, Guayaramerín, Reyes (Beni); Loma Velarde (Pando). Doce concejales electos en total.

***Organización Indígena Chiquitana (OICH):** San Miguel de Velasco, San Rafael, Pailón, San Antonio de Lomerío, Roboré, El Carmen Rivero Tórrez (Santa Cruz). Seis concejales electos, incluyendo la victoria y obtención de la alcaldía de San Miguel de Velasco.

***Central de Pueblos Indígenas del Beni (CPIB):** Rurrenabaque, San Javier, Exaltación, Santa Ana, Loreto, San Joaquín, San Andrés, Puerto Siles, San Ramón, Baures, Huacaraje (Beni). Cero concejales electos.

***Central de Pueblos Étnicos Moxeños del Beni (CPEM-B):** San Ignacio de Moxos (Beni). Dos concejales electos.

***Asamblea del Pueblo Guarani Charagua Norte (APG CHARAGUA-N):** Charagua (Santa Cruz). Dos concejales electos.

***Asamblea del Pueblo Guarani del Itika Guazu (APG-IG):** Entre Ríos (Tarija). Un concejal electo.

***Asociación Comunitaria Kaami (KAAMI):** Camiri (Santa Cruz). Cero concejales electos.

***Organización de Capitanías del Pueblo Weenhayek y Tapiete (ORCAWETA):** Villa Montes (Tarija). Cero concejales electos.

***Asamblea del Pueblo Guarani Yaku Igua (APG-YCBA):** Yacuiba (Tarija). Cero concejales electos.

***Cabildo Indígena Santísima Trinidad (CIST):** Trinidad (Beni). Cero concejales electos.

***Comunidad Indígena Yuracaré y Trinitaria El Pallar (CIPYM):** Yapacaní (Santa Cruz). Cero concejales electos.

***Cabildo Indígena de Puento San Pablo (CIPSP):** San Andrés (Beni). Cero concejales electos.

Como se puede ver, para una primera experiencia electoral, el movimiento indígena de Tierras Bajas, a través de la figura de los pueblos indígenas, obtiene apreciables resultados en el ámbito municipal, entre ellas alcaldías y presencia en los Concejos Municipales, pero todavía ello no era un parámetro para lo departamental y menos para lo nacional.

Es así que para 2005, la CIDOB forma parte del Pacto de Unidad

con otras organizaciones sociales, con una agenda establecida entre las cuales se encontraba la Asamblea Constituyente, y es así que fortalecen al MAS, partido que termina ganando las Elecciones Generales de 2005 en donde Evo Morales se convierte en Presidente de Bolivia.

El movimiento indígena de Tierras Bajas da amplio respaldo al MAS y al "proceso de cambio", siendo actor en procesos electorales importantes y continuos como la elección de los miembros de la Asamblea Constituyente de 2006, el Revocatorio de 2008, la oposición a los Estatutos Autonómicos de Pando, Beni, Santa Cruz y Tarija (2008), se moviliza en su zona de acción para conseguir la aprobación de la actual CPE de 2009 y, obviamente, en lo que fue la reelección de Evo Morales como Presidente. De igual manera, el bloque indígena del Oriente Bolivia permanece aliado al MAS en las Elecciones Departamentales y Municipales de 2010, aspecto que cambiaría radicalmente y que marca una separación, que ya no tiene vuelta atrás, pues es definitiva.

2011: TIPNIS y el punto de quiebre con el Gobierno

La defensa del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécuré (TIPNIS) hizo que la CIDOB y las entidades afines dejen atrás su alianza con el MAS, para emprender acciones contestatarias. No obstante, el Gobierno mostró habilidad para llegar a la consulta posterior en TIPNIS y lograr, al menos en los papeles, dividir al movimiento indígena, pero el parámetro es la elección del Gobernador del Beni en 2013.

La destitución de Ernesto Suárez a manos de los asambleístas departamentales del MAS y MNR, dio lugar a que se convoque a elección de gobernador; el actual gobernador interino (Haisen Ribera) fue elegido como asambleísta departamental por el MNR y es apoyado por el MAS.

Para las elecciones del 20 de enero de 2013, tenemos cuatro candidatos:

***Primero el Beni (PRIMERO):** Carmelo Lens Frederiksen;

***MAS-IPSP:** Jessica Anne Jordán Burton;

***Frente Para la Victoria (FPV):** Pedro Nuny Caity;

***Nacionalidades Autónomas por el Cambio y Empoderamiento Revolucionario (NACER):** Adermizon Algarañaz.

Carmelo Lens, que va con la sigla PRIMERO del ex Gobernador Ernesto Suárez y del alcalde trinitario Moisés Shiriqui, posee el respaldo de los partidos opositores Unidad Nacional, Acción Democrática Nacionalista (ADN); Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR); Consenso Popular de Oscar Ortiz; VERDES de Rubén Costas; Convergencia Nacional (PPB-APB), lo que significa la oposición política unida e ideológicamente opositora a Evo Morales pero distanciada del Movimiento Sin Miedo.

Jessica Jordán posee el apoyo gubernamental y ello ha generado una fuerte llamada de atención por parte del Tribunal Departamental del Beni por hacer propaganda en la entrega de obras estatales. Ya fue candidata en 2010, y allí contaba con el apoyo de la CIDOB y de los indígenas.

Adermizon Algarañaz en los sondeos es el candidato a ocupar el último lugar. No obstante, al ser NACER la sigla que nace de la Central de Pueblos Étnicos Moxeños del Beni (CPEMB), Algarañaz es el llamado a restarle votos a Nuny más que a Lens y mucho menos que a Jordán.

Pedro Nuny: el candidato indígena

Nacido en San Ignacio de Moxos (1973), Nuny Caity tiene cinco hijos. Fue Presidente de la Subcentral Indígena de San Ignacio de Moxos, luego de la CPEMB. Vice-Presidente de la CIDOB y en 2009 es elegido como diputado por la Circunscripción Especial Indígena del Beni por el MAS, del cual se aleja tras la represión a la Marcha del TIPNIS. Renuncia a su curul para habilitarse como candidato.

Bajo el lema "De la resistencia territorial de TIPNIS a la victoria electoral del Beni", Nuny se presenta como la tercera vía para pelear la Gobernación, frente a la oposición política unificada y frente al masismo.

Debemos enfocar la candidatura de Nuny no desde un punto de vista personal sobre el propio candidato, sino en base a los siguientes aspectos:

a) Inclusión. En Beni, los indígenas han mostrado una habilidad que políticos indígenas del pasado no supieron hacer: no manejar un discurso indígena solamente, sino que apuntan y buscan el apoyo de quienes se consideran mestizos y blancos (aplicando dos términos que se utilizaron en el reciente Censo), lo cual demuestra que la verdadera inclusión no pasa por inrustarse solamente en el siste-

ma, sino de buscar el apoyo del resto y de luchar por conseguir la victoria en las urnas.

b) Discurso. El principal discurso (no el único) del movimiento indígena que se presenta con la sigla FPV y que recibe el apoyo del Movimiento Sin Miedo es la defensa de la tierra y del territorio del TIPNIS, discurso que tiene cabida en el país; el reto que se presenta es que ese apoyo a la VIII y IX Marcha Indígena se traduzca en votos.

c) Ni con unos, ni con otros. Un viejo adagio dice "es mejor solo que mal acompañado", recordando la alianza CIDOB-MBL de 1997. Los indígenas no están peleando una diputación o una alcaldía, sino la gobernación del segundo departamento más grande del país (territorialmente hablando).

d) La historia los ampara. La lucha de las nueve marchas anteriores, amparan legítimamente la candidatura indígena. Ahora, del discurso a los hechos es el tramo que debe cruzarse, el cual no es fácil. No obstante, hay que decirlo, la debilidad que posee son los recursos económicos para encarar una campaña electoral en igualdad de condiciones frente a la oposición y al MAS. La habilidad frente a la adversidad, debe primar. Como ejemplo, la VIII Indígena en defensa del TIPNIS, que fue brutalmente atacada por las fuerzas del actual Gobierno, no reparó esfuerzos y logra el objetivo de llegar a La Paz. Es evidente que la culminación de la alianza entre los pueblos indígenas del Oriente y el MAS representa una pérdida para los segundos que para los primeros, en donde si bien poblacionalmente hablando los indígenas orientales no pueden equipararse a los del Occidente del país, no nos olvidemos de la importancia de los espacios locales, como ahora ocurre en el Beni.

e) Oportunidad. Hay dos opciones claramente establecidas: que el movimiento indígena del Oriente que presenta a Nuny como candidato consiga la victoria o la derrota electoral. Supongamos que Nuny triunfa en Beni y asume la Gobernación, ello

El 21 de diciembre de 2012:

Indigenistas e indígenas en el solsticio de la Isla del Sol

Carlos Macusaya Cruz*

Un aymara observa un evento creado en su nombre y constata falsedad, desorganización e improvisación. La explicación puede ser que de esa manera el criollo sigue gobernando a costa de los indios.

Los "indígenas" contra los indigenistas

Tuve la oportunidad de estar en "el fin del no tiempo"¹, el evento que el gobierno llevó adelante en Copacabana y en la Isla del Sol y debo decir que tal acto estuvo lleno de "contra-ejemplos" respecto a lo que se supone que es el "indígena", el "vivir bien", la "descolonización" y otros temas relacionados. De hecho, en el evento la contradicción entre discurso y realidades se hizo evidente de maneras hasta jocosas. En las líneas que siguen quiero mencionar algunos de esos "contra-ejemplos" que espero sean útiles para la reflexión. Espero esto sea un "pretexto" para motivar un sano debate sobre estos temas.

Curiosidades sobre la Organización

El evento empezó con una feria a orillas del "lago sagrado" el miércoles 19 de diciembre 2012, casi al medio día. Yo llegué a Copacabana a las 10 a.m. y vi



El 21 de diciembre la Isla del Sol del lago Titicaca fue ocasión para que hippies, esotéricos e investigadores «alternos» se dieran cita en lo que conciben como auténtica manifestación cultural indígena. Se trata de una recreación, pero que llena la necesidad de «espiritualidad» de parte del público occidental. ¿Es una forma de comunicación cultural, inventada pero favorable al mundo indígena, o una nueva manera de manipular su identidad? En la foto la española experta en medicina alternativa Rosa Callelldevall con un aymara asistente al evento. Fuente foto: elnuevoherald.com

que en la plaza principal estaban armando las carpas para la feria, pero quienes se dedicaban a hacer este trabajo se mostraban inseguros de ello, pues aun no estaban seguros del lugar en donde sería la feria. Escuché decir a uno de ellos que debían esperar al "vice"² para estar seguros de lo que hacían. Es decir: el mismo día del evento los encargados no sabían dónde tendría lugar la feria (téngase en cuenta que la playa está a unas cuadras de la plaza del lugar). Esto muestra mucha improvisación y evidencia que se ocuparon más en el impacto mediático del evento que en la organización misma.

Un detalle que no puedo dejar de mencionar es que en el stand del viceministerio de descolonización se encontraban varias muchachas, unas seis me pare-

ce, una de las cuales vestía pollera. Lo que me llamó la atención era que, mientras la "cholata" se encargaba de la papelería junto a otra muchacha, el resto de ellas se ponían a bailar. Debo mencionar también que varias personas, que decían estar invitadas a la feria como expositores, no encontraban un lugar para mostrar su trabajo. Ello es comprensible por la improvisación y porque algunos empleados del Estado se dedicaban a bailar antes de atender a los invitados.

Más revelador fue el hecho de que cuando el vice ministro Félix Cárdenas pronunció un discurso que gustó a la mayoría de los visitantes³, las "bailarinas de la descolonización" hicieron unos gestos de burla y desprecio por lo que oían. Ya casi por la media noche vi a alguna de estas

"bailarinas de la descolonización" y a sus acompañantes pasar cerca de la plaza, caminaban tambaleándose (tenían "varias copas encima") y mientras conversaban se burlaban de lo que el viceministerio estaba haciendo en el lugar.

A los pocos minutos pasaron otras personas (dos para ser exacto) que refunfuñaban porque, según lo que comentaban, ellos estaban haciendo solos el trabajo. El reclamo más fuerte fue el de haber dado dinero para el evento y ni siquiera haber recibido comida. Una amiga procedente de Lima me comentó⁴ que ella había comido tres platos en el almuerzo y dos en la cena y que le habían dado varias fichas para la comida, pero que ya no pudo comer más y además me dijo que muchas personas comieron más de dos

* Carlos Macusaya Cruz, miembro del Movimiento Indianista Katarista (MINKA), mail: c.macusaya@gmail.com

veces (¿asistieron mucho menos personas que lo que preveían los organizadores?). El día jueves 20 de diciembre, al conversar con uno de los expositores de la feria, salió también el tema de la comida y él decía que no recibió nada y que lo mismo pasó con muchas personas. Hubo empleados del Estado e invitados que no comieron mientras otros ya no podían comer más.

¿Más indígenas que los mismos indígenas?

Muchos de los que asistieron al evento eran hippies, de hecho el lugar parecía "hippielandia". A ellos se sumaban "simpatizantes" de la lucha "indígena". Al momento de hacer algún tipo de "ritual" estos eran los más "devotos" y hasta parecía que entraban en "trance". Bailaban la música andina con mucha energía, aunque era evidente que no "agarraban" el ritmo ni el estilo del baile. A su lado estaban los indígenas que no hacían nada de lo que ellos hacían. De hecho miraban extrañados las actitudes de los más "devotos". Los visitantes venían a participar de algo que no encajaba con lo que los verdaderos indígenas hacían.

Lo anterior resume y sintetiza lo que quiero expresar y que pasó en la Isla del Sol el jueves. Allí sucedió la desmitificación del indígena "ecologista", pues los platos desechables usados para la comida (incluidos cubiertos y vasos) e incluso la comida misma eran echados al piso con toda naturalidad por los "indígenas"⁵. Los que terminaban recogiendo lo que los "indígenas" botaban sobre la "Madre Tierra", eran, además de los encargados, los que venían a aprender la cultura "indígena". Quienes supuestamente son los que cuidan a la "Pachamama" no hacían lo que aparentemente deberían hacer; y los que venían a aprender de ellos terminaban prácticamente siendo sus "maestros".

¿Vivir bien?: NO. ¡Ganar BIEN!

Se ha dicho mucho sobre el carácter anticapitalista del "ser indígena" y sobre su cosmovisión, pero los hechos son duros para los que creen en esto. Cuando me tocó ir a la Isla del Sol, el jueves al medio día, escuché dos discusiones sobre el mismo tema: se referían al costo de los pasajes (40 Bs). Quienes querían ir a la isla reclamaban que un día antes, el viernes, el costo era de 15 Bs. La respuesta que recibieron quienes reclamaban fue similar: los lanchistas decían que ellos se habían reu-

nido con el canciller y en tal reunión se acordó el precio. Era evidente que el "vivir bien" no les interesaba a los aymaras dueños de las lanchas, lo que ellos querían era "ganar bien".

Curiosamente, el "vivir bien" fue el "señuelo" que atrajo a muchos visitantes. En los puestos de venta, en Copacabana y en la Isla del Sol, muchas personas preguntaban sobre materiales que se referían al "vivir bien", pues ellos habían viajado hasta Bolivia para aprender sobre el tema. Lo llamativo era que la mayoría que buscaba ese material eran "indígenas". Es decir, quienes supuestamente son portadores de esa idea eran quienes más la buscaban. No faltaron comerciantes "indígenas" que entre sus mercaderías tenían libros sobre el tema y ¡vendieron bien su material! a "indígenas" de otros países, que estaban "sedientos" por algo que les dijera qué es lo que son⁶.

Coca: ¿hoja sagrada?

El miércoles 19 por la noche se realizó una especie de encuentro entre productores de coca de Perú y Bolivia (también había personas de Colombia), en el que se discutió el carácter "sagrado" de la coca y lo importante de cultivarla. Se escucharon muchos discursos sobre la identidad indígena expresada en la coca... Tristemente en este acto, como en otros, se dejó de lado el hecho de que antes de la Colonia el uso de la coca tenía un carácter ritual y su consumo era restringido; fue durante la Colonia que esta hoja se dio a los "indígenas" en lugar de comida, pues esto era más barato para los españoles. Defender el "consumo tradicional" de la hoja de coca es defender los "usos y costumbres" de la Colonia y esto en nombre de la "descolonización", que contradicción.

En el mismo coliseo, la coca estaba regada por el piso, pisoteada por quienes defendían su carácter sagrado. Era evidente que eso de "sagrado" era una palabra vacía. Tuvo mejor suerte el licor de coca, pues fue muy vendido en el evento; no sucedió lo mismo con los panetones de coca que llevó a lugar un muchacho de Lima⁷. La coca en el piso, en licor o en paneton no tenía el mismo significado para los defensores de la coca, lo sagrado se diluía según la ocasión.

El modelo de la "descolonización"

El detalle más ilustrativo de este evento fue, para mí, la llegada a la Isla del Sol en un helicóptero por parte del Vicepresidente,

Álvaro García Linera y la llegada del presidente Evo Morales en una barca "ancestral" de totora. Símbolo de lo que es la descolonización para el gobierno: los "indígenas" con lo "ancestral" y los "blancos" con lo "moderno". Esta es la noción que domina en el gobierno del MAS. Es una idea muy colonial: el "indígena" es entendido como un ser que estaría fuera de la historia. Se consideraba así antes porque su carácter estaría opuesto a la "civilización"; se considera ahora de la misma manera porque "así es su cultura".

En este evento "ancestral", de creación reciente para divertir a "blancos", el "indígena" sirve para realizar las fantasías de los no "indígenas", por lo que el sujeto político fue deformado para hacerlo objeto turístico⁸. Satisfacer lo que los otros buscan fue la norma de los organizadores, pero en este afán no ayudaron mucho los que debían parecer el objeto deseado. El deseo de los otros sobre qué esperaban de los colonizados fue la pauta para el acto⁹. Pero, gran contradicción, estos sujetos hicieron lo que no se esperaba de ellos. Al parecer eso no importó, pues la idea era hacer un show para las cámaras y mostrar al mundo la "descolonización" en Bolivia. Lo que quisieron hacer notar en estas líneas es que los "indígenas" parecen estar contra las ideas de los indigenistas¹⁰. De hecho las ideas de los indigenistas son ajenas a los "indígenas". Esta es una temática por esclarecer y espero que estos apuntes sean, como ya dije, un pretexto para ello.

¹ Los Aymaras sostienen que es el fin de la Macha que quiere decir desequilibrio y oscuridad, egoísmo y traiciones, para adentrarse a la Pacha que es el retorno al equilibrio, a la luz y a la armonía. Esto se puede leer en el material titulado "Soberanía" que repartieron. La idea de "macha" no es sostenida por los aymaras, sino por un aymara: Germán Choquehuana (quien solía hacerse

llamar "Inka" y fue parte del MUJA y diputado del MIP) en su libro «Wiphala Guerrera». Curioso es que los "descolonizadores" oculten el dato, pues además Germán Choquehuana es "padre" junto con otros, del "Mara Wata" (hoy conocido como Willka Kutu o Machaq Mara).

² Se referían al viceministro de descolonización Félix Cárdenas.

³ La mayoría eran hippies y místicos.

⁴ Conversé con ella desde la 10 p.m. sobre la wiphala y la "hoja sagrada". Ella creía en lo milenario de la coca y la wiphala y lo sagrado de la coca, yo estaba en contra de su idea. La discusión se extendió hasta muy tarde y en la charla saltó el tema de la desorganización del evento y el de la comida.

⁵ Escuché decir a un "indígena" de Potosí: "Esto está bien para el perro". Se refería a la cena que era algo parecido a un "majadito"; mientras decía, echó la comida al piso y con ella el plato desechable.

⁶ Muchos hacen fama hablando del ser "indígena" y sus ideas distan mucho de la vida de los llamados "indígenas". Un ejemplo: la Fundación Boliviana Para la Democracia Multipartidaria, en la primera mitad de año pasado, organizó una charla sobre el "vivir bien", el invitado era un ecuatoriano que se hacía llamar "Atahualpa", que escribió un libro sobre el tema. "Atahualpa" presumía de que era invitado a dar conferencias sobre el tema en Europa, pero a la hora de los cuestionamientos que algunos "indígenas" planteaban a sus ideas, sólo escapaba por la "tangente". "Atahualpa" era un "blanco" que decía cómo son los indígenas y casi nos invita a drogarnos para entenderle y entender a los "indígenas". De este tipo de estafadores hay muchos y se los considera "sabios".

⁷ Hasta el último día del evento el muchacho no vendió ni un paneton de coca.

⁸ No hay que dejar de lado que mientras el evento se realizaba, antes y después, muchas personas de Potosí llegaban a La Paz a pedir limosna y entre ellos muchos niños que nada saben de "vivir bien", porque esa es una idea que "los blancos" han hecho sobre ellos, sobre nosotros y nos es ajena.

⁹ Me tonta hacer una comparación: una mujer que quiere algo puede obtenerlo exhibiendo su cuerpo en la forma que un hombre lo espera: el deseo del hombre es su pauta. Los indigenistas buscan exhibir a los indígenas en función del deseo de exotismo de los gringos. Acá la diferencia es que los indigenistas no exhiben su cuerpo, sino el de sus "indígenas".

¹⁰ Cabe una diferenciación: el indioismo ha creado mitos para formar un movimiento político (con muchos problemas), los indigenistas usan mitos creados por los indianistas, para extirpar lo político.



El presidente saludando a invitados extranjeros. ¿El solsticio fue un acto montado sólo para satisfacerlos? Foto: <http://elparroquianoultimahora.blogspot.com/>

Tejiendo ideología de equilibrio armónico desde Bolivia al mundo

Jilata Natalio Humerez Tambo



Fuente foto: <http://elparroquiainoultimahora.blogspot.com/>

El 21 de diciembre es un inicio de un ciclo de vida diferente a lo nuestro, día en que todos pensamos diferente, la isla del Sol fue el escenario de este hito histórico, desde el Estado Plurinacional asumiendo la lógica de los pueblos indígena originario campesinos para mostrar al mundo que somos capaces de tejer un paradigma biocosmovivencial contrario a la visión capitalista. Para los científicos politólogos del mundo este día fue cualquier solsticio que pasa año tras año, pero como todos especularon sobre el futuro de la humanidad no les quedó otro que tratar de explicar del fenómeno cósmico del sistema solar, para quienes se embarcan al jach'a thakhi de los pueblos indígena originario campesinos interpretaron lo que les parece que sucedió, mientras quienes tenemos sangre y vivencia indígena, lo percibimos como un momento de reconstitución de nuestra forma de sentir, pensar actuar, a la cual llamamos "chuymampi", que significa ver, sentir, pensar el mundo con chuyma para actuar con corazón al mundo, ya no como un discurso más, si no como acción de lo que queremos ser, conectadas con una energía cósmica antes que explicar un fenómeno de la cosmovisión, aquí se plasma la nueva ideología para cambiar el sentimiento, pensamiento y acción humana, a un ciclo de vida de convivencia armónica desde Bolivia al mundo.

Abrir los ojos a una claridad es sentir lo que nos pasa y pasa con nuestros semejantes, el dar super valor a la mente como si el atraso o desarrollo de las sociedades fuesen únicamente producto de la inteligencia cerebral quedo al pasado, ahora comenzamos a valorar nuestra "chuyma" (corazón), para cambiar la vida social de un pueblo en proceso de transformación social.

Enseñar a pensar desde la casa, escuela, es parte de este proceso descolonizador para cambiar la mentalidad de nuestra sociedad, sacando de la cabeza de los seres humanos la filosofía capitalista carismática. Aquí reside la importancia de la educación en esta tarea urgente para subvertir el saber colonial por un saber andino amazónico que muestre al mundo que somos capaces de sentir, pensar, actuar y vivir diferente, con esta ideología tejida mostremos al mundo una nueva forma de ver al mundo de Bolivia, para tener una vida diferente cada vez más armónica y en equilibrio con nuestra madre tierra. Aquí un llamado a la reflexión a nuestras autoridades, líderes, si bien hemos cambiado de discurso también cambiemos en nuestra forma de ser, actuar, vivir en diferentes escenarios públicos, comunitarios, de lo contrario toda esta ideología quedará en simple discurso de buenas intenciones de hacer cambiar el ser, saber, hacer y decidir.

Solsticio de verano 2012: El «fin del mundo» del pachamamismo oficialista

Carlos Guillen

El 21 de diciembre de 2012 marca el ocaso del pachamamismo gubernamental. Ya Pedro Portugal la calificó, antes de realizarse, como el «Canto del cisne del pachamamismo»¹, y es cierto. Vamos a indicar porqué creemos ello.

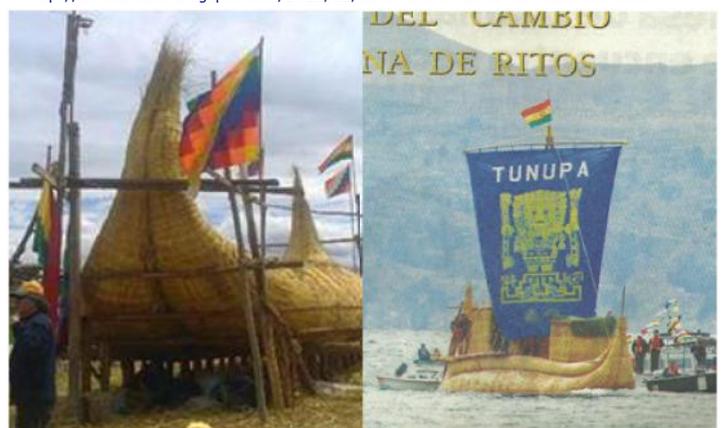
Primero, porque fue un fracaso de convocatoria. El gobierno anunciaba que iban a asistir 10.000 personas. Días antes de esa farándula, al vislumbrar el inminente fiasco, miembros del gobierno rebajan la cifra a 7.000 personas. Asistieron no más de 3.000. De igual manera, personeros de la Cancillería y del Ministerio de Culturas anunciaban la presencia de invitados presidentes y vicepresidentes a granel. No asistió ningún presidente y apenas el desconocido vicepresidente de Nicaragua. Ni siquiera se presentó Rafael Correa, del Ecuador, en quién a la postre confiaban. Ese presidente percibió seguramente que el futuro liderazgo socialista no se construye en farándulas sino en exitosas reestructuraciones sociales y económicas. Tampoco asistió la población indígena local, sino para hacer comercio y tratar de lucrar con ese «evento turístico».

Segundo, porque el discurso pachamamista mostró sus límites e insuficiencias. No es casual que lo más importante del auditorio estaba constituido por esotéricos, pseudo filósofos y dizque científicos alternativos, bolivianos unos, pero la mayor parte extranjeros. Esos sectores son portadores de un antiguo discurso obscurantista injertado en un posmodernismo que se quiere revolucionario. Ese pensamiento lo presentan como si fuese discurso indígena. Los indígenas que copian ese discurso lo repiten malamente, de manera incoherente y llenándolo de términos aymaras y quechuas, sin relación con el contenido, para que parezca profundo y auténtico. El gobierno había adoptado ese discurso pero lo está abandonando. En la Isla del Sol Evo Morales presentó «diez mandatos», los cuales son una reivindicación del mismo modernismo racionalista que antes repudiaba. Es una joya, por ejemplo, el mandato 8: «Reconocer el conocimiento y la tecnología que son instrumentos fundamentales para lograr el desarrollo y la erradicación de la pobreza».

Tercero, porque no termina el manoseo de la investidura presidencial. Esta vez los «asesores» no disfrazaron al presidente con presumidas ropas ancestrales (como hicieron antes, en otras «ceremonias ancestrales»), pero le hicieron viajar en una balsa de totora, con una vela con la imagen creída de Tunupa y que estaba rematada con la bandera boliviana (es decir: fuera la wiphala!). En resumen: incoherencias, improvisaciones y contrasentidos que desmerecen y rebajan la categoría de nuestro presidente. El réditto político será nulo, sino genera más bien repudio en la población.

¹ http://www.laprensa.com.bo/diario/opiniones/columnistas/20121216/el-canto-del-cisne-del-pachamamismo_39785_63814.html

<http://aulalibrebol.blogspot.com/2012/12/aula-libre-el-canto-del-cisne-del.html>



La balsa del solsticio: A la izquierda, cuando estaba en construcción: llena de wiphalas. A la derecha, cuando transportó al presidente: llena de banderas bolivianas. Fuentes: <http://facebook.com/21diciembrebolivia/timeline?filter=1>
 Periódico Página Siete, La Paz 22 de diciembre de 2012, p. 36

Más sobre el 21 de diciembre:

Descolonización o afirmación del colonialismo interno

Aureliano Turpo
Choquehuanca*

Las últimas semanas de noviembre y primeras semanas de diciembre del año que se fue, distintos medios de comunicación social, profesionales, especialistas y el común de los mortales de la sociedad latinoamericana-hispanizada, con el acompañamiento de algunos indigenistas se han pronunciado sobre el acontecimiento del 21 de diciembre del 2012, que los mayas indicaron que era el fin del mundo y las autoridades bolivianas anunciaron que era el fin de la coca cola y el inicio de la bebida aymara del "mok'ochinche".

Es ya ocioso quizá seguir hablando de las adjetivaciones que nos han hecho los euro-españoles de la derecha o izquierda, tratándose en esta coyuntura política, de ahí que es importante dialogar con las autoridades bolivianas de la descolonización que en el diario "CAMBIO" del 19 de diciembre del 2012 señala indistintamente, opiniones que nos dan la oportunidad de esclarecer algunos aspectos señalados en el mencionado medio de comunicación estatal boliviano.

El abogado Idón Chivi, inicia su reflexión señalando: "Un nuevo sujeto social en Bolivia se encuentra en escena: el indio. "Para nadie es novedad que la invasión colonial euro-española y latino republicano, como sistema de opresión colonial ha sojuzgado y sojuzga al primer habitante y constructor de la gran civilización tawantinsuyana, sobre todo, ha negado y sigue negando su identidad pluricultural, su pertenencia territorial y su personalidad etnohistórica, que desde el punto de vista de la descolonización debería ser replanteado y reconceptualizado los conceptos y categorías socio-políticas y jurídicos, que niegan su dignidad al llamado "nuevo sujeto, el indio".

El mal llamado "indio", no es nuevo ni es un sujeto, sino un

ser humano tawantinsuyano ancestral de lengua aymara, kechua, uru, chipaya, tupiguaraní y de las muchas otras lenguas ancestrales que persisten en la hoy llamada América del Sur. En el caso particular de Bolivia, el aymara es un ser humano tiwanakota del Hurin Kollasuyu. Sin embargo, se confunde esta realidad ancestral cuando se dice que "se presenta (el indio) hoy con nombres propios: indígenas (Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia); originarios (Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu); campesinos (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia); interculturales (Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia); afrodescendientes; o mujeres (Confederación de Mujeres Campesinas Indígenas Originarios-Bartolina Sisa)".

Los nombres propios a que alude Chivi no es más que una resbalada intelectualoide, posiblemente debido a su educación de abogado, sobre todo, a la mala aplicación de su comprensión de las clases sociales de la sociedad capitalista, donde las organizaciones corporativas asumen la denominación de los componentes de clase, así la clase obrera, campesina y la pequeña burguesía tienen su espacio de lucha sindical clasista. En consecuencia, señalar que el "indio", "nuevo sujeto" es indígena, campesino, intercultural, afrodescendiente o mujer constituyen el nombre propio del ser humano aymara, kechua y amazónico.

El juego de palabras es mala consejera para entender el problema social del ESTADO UNITARIO SOCIAL DE DERECHO PLURINACIONAL..., boliviano. La plurinacionalidad étnico-cultural del Hurin Kollasuyu en las esferas gubernamentales aún no se ha hecho presente, precisamente a causa de la confusión que existe entre la representación corporativa clasista y el neindigenismo de izquierda. La actual administración pública está copada por la clase social pequeño burgués mestizo, en especial en los

cargos jerárquicos del poder ejecutivo y legislativo.

La expresión entusiasta de Idón es tal que confunde la realidad socio política que vive Bolivia, cuando señala que, "los desposeídos, despreciados y despreciados de la historia entran triunfantes al poder aquel 22 de enero de 2006. Incluso cierta izquierda colonial tuvo que aceptar su derrota estratégica". Esta afirmación es una falacia o un sueño desvergonzado. El "sujeto nuevo indio" no ha tomado el poder, el "indio" no está en el poder; el mal llamado "indio" sigue de pongo político a través de las corporaciones sindicales de inspiración izquierdista y de los neindigenistas como los sibilinamente identificados como "interculturales".

La pequeña burguesía mestiza siempre ha estado de lado de los oligarcas que ostentan el poder económico, consecuentemente el poder político gubernamental. El poder económico de Bolivia se encuentra aún en la oligarquía nativa, es decir, los empresarios, financistas, comerciantes, empleocracia profesional y otros sectores socio-económicos son los que ahora controlan el poder económico boliviano, no así el aymara, kechua o amazonense, mucho menos los que se precian de ser la nueva configuración social boliviana, como los interculturales o afrodescendientes.

La realidad del colonialismo interno y mental se ha encargado de falsificar la realidad social, política, cultural y religiosa a partir del 22 de enero de 2006, porque el llamado "indio boliviano" no es país, en consecuencia, "el país es nada y no pasa nada sin ellos", debido a que son los campesinos, originarios, indígenas, interculturales y afrodescendientes los "nuevos sujetos sociales" de la "revolución cultural y democrática", para la realización del horizonte político del socialismo del siglo XXI, sin embargo, esta retórica es solamente engaña niños.

Ahora bien, "el 16 de julio, el 10 de febrero, el 25 de mayo o el 14 de septiembre" (Chivi), son

fechas que responden a los hechos políticos del colonialismo interno republicano, lo que entra en contradicción con la constitucionalizada "descolonización". Por lo tanto, el 21 de diciembre es parte de la elucubración de la mentalidad colonizada, porque está negando el calendario agrícola del Tawantinsuyu que son trece meses y no se denominaba "diciembre", sino el *Huchuy Pok'oy*, que hace referencia los primeros frutos que nos da la Madre Tierra-Hallpa Mamanchis.

Desde la mirada retrospectiva de la civilización tiwanakota, no existen registros que hagan referencia a esta fecha gregoriana del 21 de diciembre, lo que hace que profesionales, intelectuales y entusiastas aymaras se muevan de acuerdo al viento de la aculturación. Es importante releer el texto de historiador aymara, Germán Choque Condori, conocido como el Inka Huáscar de La Paz-Bolivia, el *calendario aymara*, publicado por la iglesia metodista en el año de 1980.

Cuando se alude a la llegada del Pachakuti para abrir "un nuevo ciclo político" de la llamada "revolución política y descolonizadora". El abogado Chivi, se encuentra en el limbo político del reformismo de los indígenas, campesinos, originarios e interculturales que se encuentran en un mundo irreal y fantasioso que no ayuda a enfrentar el colonialismo interno hoy comandado por la pequeña burguesía mestiza boliviana de sudamérica.

Son muchas las resbaladas de Chivi, que merecería abordar con mayor tiempo y espacio sus narraciones de litigante descolonizador, pues esperamos abordarlo en una segunda oportunidad, por ahora, dejamos sentada nuestras observaciones que espero sirvan para una mayor y rigurosa reflexión sin apasionamiento político partidario, sino como un ser social pensante para el cambio y la transformación real del colonialismo interno boliviano y asumir la pertenencia territorial del Hurin Kollasuyu y darle sentido al Estado Plurinacional Confederado no unitario republicano.

Tesis de licenciatura:

El saber como liberación: Felipe Quispe y la Historia

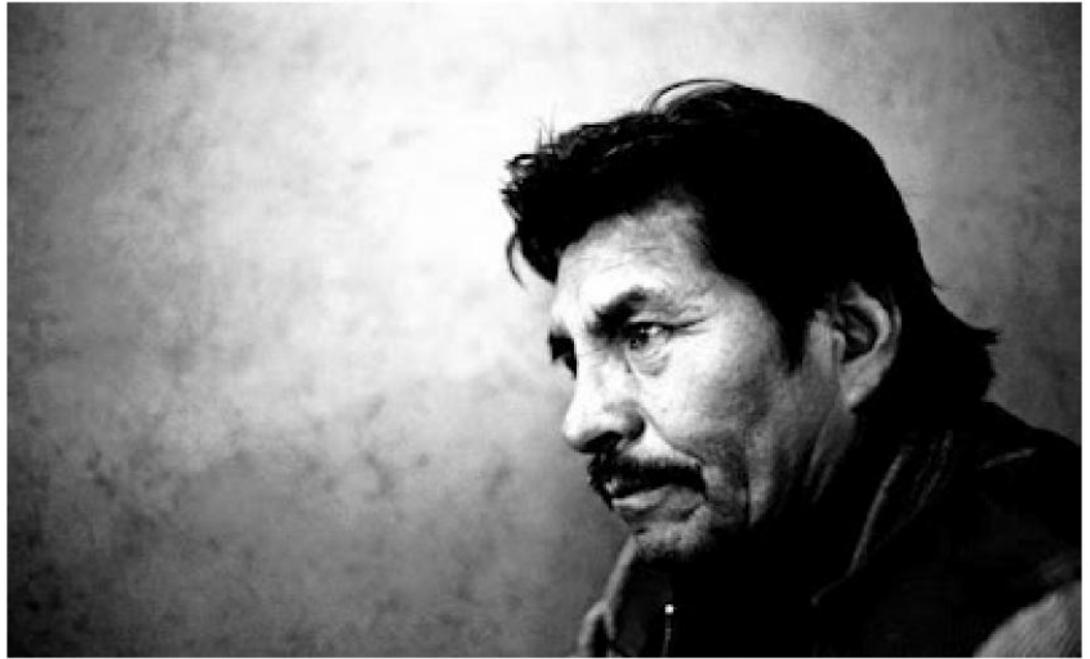
Pedro Portugal Mollinedo

El actual gobierno ha esgrimido el tema de la descolonización, pero imbuyéndolo de un contenido culturalista y posmoderno que convierte a esa interpretación en una forma más de opresión colonial.

¿Qué debemos entender por descolonización? La retórica oficial es confusa en el tema, pero orienta su comprensión hacia lo identitario o hacia manifestaciones externas de tolerancia. Para el concejal del Movimiento al Socialismo, MAS, de Santa Cruz, José Quiroz, la descolonización en ese departamento avanzaría a "pasos gigantes". Fundamenta su opinión comparando lo que ahora se percibe en ese departamento con lo que sucedía hace pocos años: "Antes, aquí, en plena Plaza de Santa Cruz muchos compañeros fueron humillados por el solo hecho de tener piel oscura o ser campesinos. El propio compañero Isaac Dávalos, que ahora es senador, fue agredido físicamente"¹. Otros allegados al partido de gobierno tienen apreciaciones del tema más subjetivas, casi esotéricas. Así, para el Jefe de Descolonización y Culturas de la Gobernación de Chuquisaca, Ramiro Velásquez, descolonización sería la fantasía que el gobierno organizó el 21 de diciembre en la isla del Sol. Ese "cambio estructural y espiritual" le sería tan impactante que estaría estudiando la posibilidad de un festejo similar en Sucre².

Empero, "la descolonización es, en sentido estricto, el proceso mediante el cual los pueblos que fueron despojados del autogobierno mediante la invasión extranjera, recuperan su autodeterminación. La descolonización es un proceso básico de liberación y de autonomía. La descolonización tiene como consecuencia ineluctable la independencia."³

El problema es cómo ejecutar esa definición en un contexto en el que la emancipación del colonizado no enfrenta la domina-



Felipe Quispe Huanca, el Mallku, quien defendió exitosamente su tesis para el grado de licenciatura en la Carrera de Historia de la UMSA.
 Fuente foto: <http://seminariogargarella.blogspot.com/2012/09/cronicas-bolivianas-2-quispe.html>

ción política de una metrópoli, sino la de otra realidad surgida en el proceso colonial y también legítima: la identidad nacional criolla boliviana. La descolonización en Bolivia, entendida entonces como el empoderamiento de los pueblos desposeídos a partir de la invasión española en 1532, exige soluciones originales y creativas, que tomen en cuenta las complejas realidades surgidas en el proceso colonizador, pero que no escamoteen la legitimidad indígena.

Ello será posible si teórica y organizativamente, el colonizado tiene iniciativa propia. Cuando la idea y la conducción descolonizadora escapa al colonizado, se cae en una nueva forma de colonización. Esto es lo que aparentemente sucede actualmente en Bolivia: el criollo es quien define al colonizado, de ahí la predilección por la reivindicación culturalista, pues no contradice su poder, sino que más bien lo reconforta.

La lucha descolonizadora tiene referencias históricas importantes: Tupak Katari, Bartolina Sisa; el Willka Zárate... A nivel de his-

toria inmediata la referencia es el levantamiento aymara del año 2000 conducido por el Mallku Felipe Quispe Huanca. El actual "proceso de cambio" del MAS parece cortado de esas referencias históricas: La descolonización es empoderamiento político, social, económico; la estrategia "descolonizadora" del MAS está extraviada en el culturalismo. De ahí los histrionismos a los que está acostumbrada esta administración, como las supuestas "ceremonias ancestrales". Ese exuberante desfogue de externalidades está fundamentado en una «cosmovisión indígena», que no es más que la aclimatación a necesidades del poder local de los desvarios e insuficiencias del posmodernismo occidental.

La ideología dominante del actual proceso es, definitivamente, el posmodernismo occidental en su versión pachamamista. En esta idea el indio no sería racional y aborrecería los valores y metas del modernismo. Su impulso sería intuitivo y desdeñaría la ilustración: en vez de leer en los libros, lo haría en las

arrugas de los abuelos, tal como hace creer el aymara Ministro de Relaciones Exteriores David Choquehuanca al público incauto y desprevenido. Cualquier constatación en el entorno desmienten esas ficciones. Para el gobierno, los nombres de TIPNIS, Caranavi, Mallku Qota, Challapata y muchos otros refieren un desmentido social y concreto del indio a esos mitos.

Mientras los recién venidos a la lucha indígena, como el arriba citado, disfrutaban del resultado de luchas en las que no participaron (sino como funcionarios de ONGs que buscaban limitar y destruir al movimiento indio), ¿cuál es la aproximación a este problema por parte de quienes protagonizaron las más importantes luchas indígenas contemporáneas? Tomemos el caso de Felipe Quispe Huanca, el Mallku, quien recientemente defendió su tesis de licenciatura de historia en la Universidad Mayor de San Andrés.

Fueron dos hechos que me sucedieron los que me impulsaron a estudiar académicamente

historia, nos relata Felipe Quispe. El primero fue la percepción que tenían los militantes de base de cómo debía ser su líder. En la década de 1980 hubo en Bolivia la explosión de movimientos políticos indios, siendo el Movimiento Indio Tupak Katari, MITKA, el más conocido. Era una época de intensa organización y de creación de ideología. En esa época se originaron los mitos movilizadores de la *wiphala* y del *machaq mara*, que ahora son los mitos desmovilizadores del gobierno. Nadie hablaba entonces del *suma qamaña*; el actual "proceso de cambio" puede reivindicar su exclusiva invención.

El contexto era entonces urgente y conflictivo. El MITKA era portador de grandes esperanzas, pero asentadas en terribles insuficiencias, sobre todo organizativas. Por ello existían agudas contradicciones en el interior de esa organización. Había también contradicción externa al MITKA, como la de los jóvenes organizados en el Partido Indio, PI. Entre el MITKA y el PI se disputaban las plazas públicas para organizar arengas políticas. Uno de esos terrenos de forcejeo era la Plaza 16 de Julio, en El Alto. Cuenta Felipe Quispe que una vez, cuando pasaba cerca de esa plaza, fue reconocido por militantes del PI, quienes le increparon las deficiencias que atribuían al MITKA. El Mallku recuerda: *Uno de esos militantes, Alfredo Gutiérrez, me escupió directamente en la cara diciéndome: "Vos, ignorante, sin estudios, ¿cómo quieres ser nuestro dirigente?"*.

El reproche del Gutiérrez a Felipe Quispe no era la reacción del "aculturado", como nos lo haría creer el enfoque posmoderno actual, la opinión de quien infravalora los "saberes propios". Era la reacción normal del militante. Quien es militante sabe que está en un combate. No es un asunto de lucir verborrea, ni de jugar al exótico. Es asunto de triunfar o de perecer, incluso en el sentido literal del término. Y en ese combate el militante requiere de armas y cualquier indígena sabe que estas, entre ellas el conocimiento y saber contemporáneo, le es escamoteado por el poder colonial para tenerlo siempre dominado. El militante quiere, en consecuencia, que su dirigente sea el mejor, con lo más pleno de saber y conocimiento. El síndrome del luchador que confunde combate con la "recuperación" de saberes, con el "mensaje de los abuelos" y otras necedades, es fenómeno contemporáneo, útil para quienes mantienen la colonización,

pues no se puede "recuperar" lo que se tiene y todo indio es continuación de un pasado que sólo necesita dominar lo contemporáneo para proyectar su futuro. Quien busca "recuperar" es justamente quien carece: el colonizador.

El mensaje caló hondo en el Mallku, quien por ausencia de escuelas en el campo apenas estudió y no pudo salir bachiller. Aun con esas limitaciones Felipe incursionó en la lucha sindical y creó organizaciones como el Ejército Guerrillero Tupak Katari, EGTK. Consecuencia de esa actividad fue capturado y encarcelado en el panóptico de San Pedro. Allí consiguió el bachillerato en tres años gracias al sistema CEMA. En prisión, en 1994, y con el título de bachiller, Felipe decide estudiar mediante el sistema de dispensación y educación a distancia la carrera de ciencias políticas en la Universidad Mayor de San Andrés, UMSA. Entonces sucedió el segundo acontecimiento que lo orientó hacia el estudio de la historia.

En prisión concluyó la segunda edición de su libro *Tupak Katari vive y vuelve... Carajo*. María Eugenia Pareja, docente de la UMSA que trabajaba con los presos políticos en San Pedro, le dijo, según recuerda Felipe: *Es un libro bueno y muy importante, pero tiene insuficiencias. Puedes hacer más, le falta el rigor que sólo la disciplina de investigación histórica puede dar*. Felipe, meditando esa observación y decidió que la liberación está en la verdad, no en la fantasía; que la aproximación a lo verídico en el campo de la historia sólo puede ser fruto estricto en el marco de una disciplina académica.

Luego, habiendo recuperado la libertad por apremio de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, CSUTCB, y la presión internacional, el Mallku reanudó su labor política y sindical que tuvo sus momentos más gloriosos los años 2000 y 2003. Se inscribió formalmente en la Carrera de Historia de la UMSA y por su actividad política sindical continuó episódicamente sus estudios, hasta que en diciembre de 2012 defendió su tesis, que tiene como título "El Primer Congreso Indígenal de 1945".

Para el Mallku el conocimiento académico es una herramienta en su tarea política, que hay que tratar con el rigor que exige. El tema de su tesis conlleva una reflexión que la ofrece como lección política para la futura des-

colonización. La tesis de su trabajo es que en el período del gobierno de Villarroel se crearon las bases teóricas y prácticas de lo que se llamó luego, durante el gobierno de René Barrientos Ortuño, el "pacto militar campesino". Ese "pacto" fue instrumentalizado durante Banzer y peor bastardeado —según su expresión— en el actual gobierno de Evo Morales. En 1945 con el Primer Congreso Indígenal se intentó una primera articulación del ejército con el indio. El Mallku indica: *Antes el indio estaba prohibido de entrar al Ejército, después se lo incluyó en el servicio militar pero para sólo mejor controlarlo. En esa época el ejército vio al indio como actor político, eso es lo nuevo*.

Ese episodio es rico en enseñanzas. Luis Ramos Quevedo, el indígena que busca la organización de ese Congreso logra en 1944 audiencia con Villarroel, quien asume esa iniciativa. Pero, la oposición de los terratenientes doblega a éste haciendo que Ramos Quevedo sea marginado del evento. Otros serán los actores indígenas que la historia recordará. Sin embargo, ese Congreso será —en opinión de Quispe— *la piedra fundamental de la organización indígena de nuestros días, el momento en que el indio incursiona en la política boliviana formando paulatinamente su propia personalidad*.

El saber arma de liberación y formador de sus líderes. ¿Ese principio separa a quienes están definitivamente por la descolonización de quienes desean el mantenimiento de ese sistema inicu? Felipe Quispe relata que cuando los indígenas fundadores del EGTK en su mayoría entraron a formarse en las universidades de Bolivia, el actual vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera, miembro entonces del EGTK, manifestó su disgusto diciéndoles: *"¿Para qué estudian?, ustedes tienen que ser sólo guerreros..."*. El Mallku indica: *García Linera tenía su idea de lo que pasaba entonces en México y quería ser como el Subcomandante Marcos, que lo veía solamente como el dominador de los indios*.

1 Periódico La Estrella del Oriente, Santa Cruz, 9 de octubre de 2012.

2 Despacho de la Agencia Boliviana de Información. ABI, 12 de diciembre de 2012, reproducida

3 Pedro Portugal Mollinedo, «Descolonización: Bolivia y el Tawantinsuyu», en: *Descolonización en Bolivia. Cuatro ejes para comprender el cambio*. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, FBDM. Se puede consultar en: <http://www.rebellion.org/docs/132769.pdf>

Viene de la página 6

La apuesta indígena de...

sería fruto no de la casualidad o la suerte; el reto es cruzar del dicho al hecho con un manejo propio de la Gobernación de dicho departamento y el encarar un proceso autonómico inclusivo y que represente la voluntad de las mayorías populares.

Si, Nuny en el peor de los casos pierde y culmina tercero, en base a los porcentajes obtenidos representará ganancia el haber luchado por la Gobernación. Es cierto que se aprende más de las derrotas que de las victorias, y la situación política para el 2014 cambió radicalmente: el movimiento indígena del Oriente es un actor político reconocido por la opinión pública nacional y también internacional; han emergido desde lo profundo de las Tierras Bajas una serie de líderes que ahora son tomados en cuenta. Ello es una victoria sin importar los resultados del 20 de enero de 2013.

f) ¿Y si hay Segunda Vuelta?

Las elecciones en Beni están condicionadas a una Segunda Vuelta Electoral en caso que ninguno de los candidatos obtenga el 50% más un voto. Hay tres posibilidades con tres hipotéticos consecuencias: a) Que Nuny obtenga la victoria en primera vuelta pero sin llegar a la mayoría absoluta; b) Que ocupe el segundo lugar por detrás del MAS o de PRIMERO; c) Que termine tercero.

Las consecuencias son, de acuerdo a los incisos señalados, las siguientes: en los incisos a) y b) si Nuny ocupase el primer lugar y el MAS el segundo, o viceversa, es evidente que PRIMERO apoyará al candidato del FPV; en el inciso c), el culminar tercero implica que PRIMERO y el MAS buscarán a los indígenas para firmar alianzas en torno a la votación obtenida por Nuny, por lo que el MAS quedaría descartado y existe una posibilidad de apoyar a PRIMERO, en donde se barajarán acuerdos y otros aspectos propios de una negociación. Ahora bien, el movimiento indígena puede abstenerse de participar en alianza con la oposición unificada para la segunda vuelta (en caso de PRIMERO vs. MAS), pero como se dice en política: si hasta aquí llegaste, pues llega a lo último de una vez. El MAS lamentará haber perdido a su aliado.