



# Rumbo a las Elecciones 2014

# ¿Unidad?

Los partidos tienen la palabra

CONOZCA LAS POSTURAS DE LOS PARTIDOS SOBRE  
UNIFICAR A LA OPOSICIÓN BOLIVIANA

Unidad Nacional: *Jaime Navarro Tardío*. Pág. 3

Nueva Alianza Bolivia: *Amílcar Barral Cabero*. Pág. 5

Consenso Popular: *Oscar Ortiz Antelo*. Pág. 6

Convergencia Nacional: *Luis Alberto Serrate*. Pág. 8

Partido Verde de Bolivia: *Arsenio Medrano Tancara*. Pág. 9

Movimiento al Socialismo: *Oscar Alejandro Montaña*. Pág. 11

Movimiento Humanista de Bolivia: *Alain Claros Flores*. Pág. 12

Acción Democrática Nacionalista: *Alejandro Ponce Ferrufino*. Pág. 15

Movimiento Nacionalista Revolucionario: *Luis Eduardo Siles*. Pág. 16

Movimiento Sin Miedo: *Luis Revilla Herrero*. Pág. 18

## EDITORIAL

### ¿Unidad de la oposición en un solo frente?

#### *Los partidos tienen la palabra*

Esta *Edición Número Cuatro* de **“Política de Bolivia”** tiene un condimento especial, puesto que solamente se tomará en cuenta a los dirigentes y miembros de los partidos políticos para tener sus apreciaciones acerca de un tema que se viene hablando en diversos sectores de la sociedad boliviana: *el unificar a toda la oposición en torno a un solo frente para enfrentar al MAS-IPSP*, que ya oficializó la candidatura del actual Presidente Evo Morales Ayma para las Elecciones del domingo 7 de diciembre de 2014.

Los partidos políticos tienen la palabra. De ellos depende la unidad en torno a un solo frente común o el presentarse en diversas candidaturas.

La Mesa de Unidad Democrática (MUD) de Venezuela, que intenta vencer en este año a Hugo Chávez, es el referente inmediato que se tiene y punto de partida para el caso boliviano.

Es por eso que nosotros, como periódico ciudadano, hicimos una invitación a todos los partidos políticos de Bolivia para que nos den sus apreciaciones sobre la *‘unidad’* para difundirlas en este número, incluyendo al propio MAS-IPSP. Algunos aceptaron y nos dieron sus respuestas para que el ciudadano las analice, otros no respondieron, pese a la insistencia.

Dicha esta aclaración, damos a conocer las posturas de quienes sí nos respondieron y que, de paso, dan mensaje a los ciudadanos de Bolivia, mostrando sus posturas sobre el unificar a la oposición en nuestro país.

***Se aclara que el orden de reproducción de las notas es conforme a la llegada de las mismas a la redacción.***

**EL DIRECTORIO.**

### **“POLÍTICA DE BOLIVIA”**

*Periódico Ciudadano de Circulación Electrónica*

**NIT:** 5872734010

**Dirección Santa Cruz:** Calle Prolongación Beni N° 32, Oficina 4 (Zona del Palacio de Justicia).  
**Telf.:** 339-7647.

**Dirección La Paz:** Bajo Següencoma, Costanera N° 60. **Telf.:** 278-2664.

**Cels.:** 726-02128 (Santa Cruz); 701-86250 (La Paz).

[politicadebolivia@gmail.com](mailto:politicadebolivia@gmail.com)

[www.politicadebolivia.blogspot.com](http://www.politicadebolivia.blogspot.com)

**Directorio:** Ernesto F. Barthelemy, Ena de Melgar, Rossy Barthelemy, Paul Coca.

**Asesores Legales:** *Equipo de Consultores y Abogados Multidisciplinarios.*

**Las opiniones vertidas en ‘Política de Bolivia’ no representan necesariamente la línea editorial. Cada autor es responsable por sus opiniones.**

Todo artículo publicado en **“Política de Bolivia”** puede ser reproducido citando la fuente.

La fecha máxima de presentación de los artículos y opiniones es hasta el día 25 de cada mes.

**“Política de Bolivia”** se reserva el derecho de reproducción de las notas, de acortarlas y corregir la ortografía.

Cada nota debe ser acompañada por un breve Currículum del autor y fotografía personal, y remitidas al correo electrónico señalado.

El envío de una nota y el acuse de recibido no significa garantía de publicación de la misma.

***Queda efectuado el Depósito Legal***



**Jaime Rolando Navarro Tardío.** Economista, titulado de la UCB. Diputado Nacional por La Paz. Dirigente de UN. E-mail: [jnavarrot@unidad-nacional.com](mailto:jnavarrot@unidad-nacional.com)

UN le propone al país la realización de elecciones primarias para definir las candidaturas de las fuerzas democráticas en los comicios generales de finales de 2014, y elecciones departamentales y municipales del año 2015.

Nos basamos en nuestra irrenunciable convicción democrática y en la certeza de que esta es la manera correcta de responder a la madurez del pueblo boliviano que demanda inequívocamente la unidad. Unidad que no debe restringirse a los partidos, sino que debe abarcar a los movimientos sociales, gremios, asociaciones, sindicatos y toda forma de expresión ciudadana, necesitamos hacer un diseño *'a la boliviana'*.

**Primarias para las fuerzas democráticas políticas y ciudadanas.** Nuestro propósito es inducir un proceso en el que la oposición política y ciudadana haga el esfuerzo de construir una opción de unidad que tenga oportunidades reales para enfrentar al poderoso andamiaje oficialista. Alentados por la experiencia unitaria que nos dio la victoria en las recientes Elecciones Municipales en Sucre, lanzamos nuestra convocatoria a cerrar filas entre las fuerzas políticas y ciudadanas democráticas.

Lo hacemos por tres razones principales: **1º** Estamos convencidos que existe un clamor popular que demanda esa unidad de las fuerzas democráticas de oposición; **2º** Porque el tamaño y los recursos del oficialismo ameritan la construcción de una alternativa viable; **3º** Es imperativo brindarle al país certidumbre de gobernabilidad en la próxima etapa gubernamental del *'post evismo'*.

Durante la reciente experiencia en las municipales de Sucre, pudimos sopesar la expectativa del pueblo democrático por cristalizar una alternativa de unidad. Las encuestas, los sondeos, la opinión pública y todas las formas de expresión de la ciudadanía nos mostraron el camino. Los resultados nos probaron que acertamos. Si las fuerzas democráticas se unen, pueden enfrentar con éxito al proyecto del populismo autoritario que encarna el MAS.

Además, la unidad de las fuerzas democráticas es la única manera de enfrentar al desmedido aparato de control electoral que ha construido el gobierno en los últimos seis años. El oficialismo controla al Órgano Electoral, a los Tribunales Electorales Departamentales, al Tribunal Constitucional, al Tribunal Supremo de Justicia y a los medios de comunicación del Estado. El MAS tiene los recursos y los instrumentos a su favor y los utiliza de manera abierta. En una competencia tan desigual, la división de las fuerzas democráticas sería un despropósito.

Pero lo más importante es poder diseñar un proyecto nacional que le brinde al país certidumbre y que garantice la gobernabilidad cuando el experimento autoritario de Evo Morales sea desplazado. La unidad no puede construirse sobre la premisa del *"anti masismo"*, sino sobre propuestas para salvar el futuro.

**El camino de la unidad.** Para construir la unidad de las fuerzas políticas y ciudadanas democráticas, UN propone, primero, concentrar a dichas fuerzas en torno a un programa mínimo de propuestas para el futuro, una agenda urgente para Bolivia.

Luego, realizar elecciones primarias de las candidatas y candidatos a todos y cada uno de los puestos de elección popular en las Elecciones Generales de 2014 y elecciones del año 2015.

Estamos conscientes que el proceso de la unidad no es fácil y sabemos que hay fuerzas que, siendo circunstancialmente opositoras, no son democráticas ni se avendrán a nuestros esfuerzos. Hablo específicamente del MSM, que ya expresó su decisión de presentarse sectariamente a las elecciones. Lo hacen porque son una opción de recambio del populismo autoritario y no representan el cambio que demanda el pueblo boliviano. El MSM al no concurrir a la concertación de fuerzas políticas y ciudadanas democráticas, es funcional a la estrategia oficialista de mantener dividida a la oposición.

Aun cuando el MSM y otras siglas que seguramente instrumentará el gobierno para dar la apariencia de dispersión no participen de la construcción de la unidad, como ya sucedió en Sucre, la unidad se dará en las bases ciudadanas, en el pueblo llano.

En todo caso, será interesante ver cuál será la posición y conducta del MSM cuando se vean, para la segunda vuelta de la elección presidencial, obligados a optar entre el MAS y la propuesta de Unidad de las fuerzas democráticas de oposición.

Por lo pronto, la tarea del momento es la de ir generando confianza entre las fuerzas democráticas; reconocernos, iniciar los

acercamientos, los debates, analizar nuestras diferencias y edificar nuestros acuerdos. Debemos elaborar la agenda para Bolivia con seriedad y pensando en el futuro. Ya no sirve mucho lamentarnos por el pasado mediato o inmediato. El país requiere ideas nuevas, alternativas, un proyecto nacional para volver a creer en sí mismo. Bolivia debe enderezar el rumbo, dejar de ser gobernada por sus inercias, de alguna manera debemos romper con el pasado y convertir las elecciones del 2014 en un referéndum sobre el futuro. Las elecciones primarias entre las fuerzas políticas y ciudadanas democráticas son la oportunidad de oro para producir el país próspero, equitativo y democrático que queremos.

Luego estaremos listos para encarar unas 'primarias a la boliviana', recogiendo experiencias de otras latitudes, pero sobre todo imponiendo nuestras propias características, nuestra personalidad, nuestra propia manera de hacer las cosas.

#### **No a la electoralización prematura.**

Tenemos tiempo para encarar con seriedad y aplomo este proceso. No debemos caer en la trampa del oficialismo y electoralizar prematuramente el ambiente político. El gobierno tiene la obligación de gobernar y no debe eludir sus deberes haciendo proselitismo y propaganda.

Debemos avanzar en el propósito de la unidad sin olvidar que las elecciones son lejanas todavía. Si prisa, pero sin pausa, construyamos el verdadero cambio que Bolivia se merece.



**"La Candela" Salón de Eventos. Bajo Següencoma, Av. Costanera N° 60 entre calles 8 y 9 (una cuadra y media bajando por el bateón de la U Loyola, sobre la misma Costanera). Telfs. 278-2664, 730-64108. [eventos.la.candela@gmail.com](mailto:eventos.la.candela@gmail.com). Blog: [www.la-candela.blogspot.com](http://www.la-candela.blogspot.com)**

**LEY 045 CONTRA EL RACISMO Y TODA FORMA DE DISCRIMINACIÓN. Art. 2. (Principios Generales). La presente Ley se rige bajo los principios de: c) Equidad. Entendida como el reconocimiento a la diferencia y el valor social equitativo de las personas para alcanzar la justicia social y el ejercicio pleno de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.**



**Amílcar Bladimir Barral Cabero.** Lic. en Comunicación Social. Postgrado en Marketing. Empresario. Jefe Nacional de NAB. E-mail: [amilcarbarral@hotmail.com](mailto:amilcarbarral@hotmail.com)

Inicialmente quiero expresar, tanto a título personal como a nombre del partido político Nueva Alianza Bolivia (NAB) el cual dirigimos nacionalmente, felicitaciones al Periódico **"Política de Bolivia"** por dar este espacio a partidos tradicionales y a nuevos, para poder dar nuestra opinión al pueblo de Bolivia sobre la necesidad de conseguir la unidad para enfrentar a un adversario común. Felicitamos esta iniciativa ciudadana que busca que la política llegue a todos, y estamos agradecidos por el espacio que se nos está dando.

Somos un partido nuevo, que se encuentra gestando ante el Tribunal Supremo Electoral la otorgación de la personalidad jurídica, pero hemos estado trabajando desde el año 2009 y al presente tenemos estructura en los nueve departamentos y presencia en más de 200 municipios.

**Aclaraciones pertinentes.** A diferencia de varios dirigentes políticos que dan declaraciones en torno a la unidad de la oposición para las venideras elecciones de 2014, pero que no son voz autorizada al interior de sus propios partidos, NAB en Consejo Nacional efectuado a fines del pasado año, decidió establecer determinados criterios que paso a explicar al respecto, los cuales no se hacen a título personal sino que es el consenso de todo un partido político. Ello fue por el desarrollo de dos actividades en las que se logró la unidad del país: *Voto Nulo en las Elecciones Judiciales y defensa del TIPNIS.*

En este instante, no solo es prematuro sino irresponsable el hablar de candidaturas personales, pero les confirmo que, en cualquier circunstancia, nuestro partido participará en las Elecciones de 2014.

NAB determinó que si es que hay un proyecto serio y de unidad, nosotros estaremos prestos a colaborar y apoyar el mismo más allá de cualquier candidatura y de espacios políticos, ya que hablamos del interés superior de la Patria ante cualquier situación, en donde cuestionamos a quienes, desde el principio, se creen los presidenciables y que buscan la unidad en torno a ellos y que, en todo caso, terminarán presentándose a las elecciones con sus propios partidos y perderán rotundamente frente al MAS, como viene aconteciendo. Muchos políticos de oposición (incluyendo a los que son funcionales al propio MAS) no entienden que no tienen que aparecer candidatos porque sí, ya que no se trata de ser un aspirante presidencial más de los muchos que hubo y que pasaron al olvido, con más pena que gloria. No es momento de experimentos, sino de proyectos serios.

Evidentemente es un derecho constitucional el postularse a los cargos públicos electivos, no decimos lo contrario y no queremos malinterpretaciones, pero estamos hablando de responsabilidad y consecuencia para con la Patria.

**Unidad Sí, Juntuchas NO.** No es el momento de repetir las juntuchas del pasado que entre cuatro paredes se reunían y luego salían a la luz diciendo representar al pueblo, que solamente buscaban repartijas de pegas con intereses personales, como pasó con Poder Democrático Social (PODEMOS) y con Convergencia Nacional, proyectos ya sepultados del escenario político. La unidad requiere el ser desinteresados y se necesita tener conciencia y tener los pies bien puestos en la tierra.



*Oscar Miguel Ortiz Antelo.* Cruceño. Ex Presidente del Senado. Jefe Nacional de CP. E-mail: [oscarortizantelo@gmail.com](mailto:oscarortizantelo@gmail.com)

Desde la realización de las exitosas primarias de la oposición venezolana, se ha suscitado un amplio debate sobre la factibilidad de replicarlas en Bolivia como opción para que la oposición pueda competir con éxito en 2014. Las primarias son un elemento de un proceso mucho más rico y complejo que es la construcción de un consenso entre las fuerzas democráticas para gestar una alternativa que pueda conquistar el apoyo de la población, ganar las elecciones, posibilitar una transición pacífica y garantizar la gobernabilidad del nuevo gobierno.

Por ello, creo que el elemento central de la experiencia de Venezuela fue el acuerdo logrado en el 2008 para establecer la Mesa de Unidad Democrática (MUD). Desde entonces, la oposición ha enfrentado con muy buenos resultados las elecciones para Gobernadores y Alcaldes y las elecciones para Diputados. En las primeras ganó las Gobernaciones de los Estados con mayor población e importantes Alcaldías, entre ellas la de Caracas. En las segundas, la MUD se convirtió en mayoría electoral, aunque con el 55% de los votos solo eligió al 40% de los diputados, debido a los cambios arbitrarios que realizó el gobierno de Chávez en las circunscripciones electorales. Las elecciones presidenciales de octubre 2012 serán la tercera oportunidad en las que la Mesa competirá desde la unidad democrática.

Sin embargo, desde sus inicios, la MUD estableció que no era una alianza electoral sino que se constituía en un acuerdo de largo plazo para la construcción de una alternativa democrática que le diera a la población una mejor opción que la que le ofrece el actual gobierno, tanto en materia social, como política y económica.

Este es un componente esencial, pues ha conseguido que varias organizaciones políticas, con distintos orígenes ideológicos,

incluyendo algunas que fueron aliadas de Chávez al inicio de su gobierno, puedan trascender las antiguas barreras de izquierda y derecha, para coincidir en postulados fundamentales sobre la necesidad de atender las necesidades de una población que sufre la inseguridad y la pobreza, al mismo tiempo que garantizar el respeto a los derechos humanos, el fortalecimiento de la democracia y el Estado de Derecho e impulsar el desarrollo económico y la descentralización.

Para ello, la Mesa de Unidad Democrática ha trabajado paralela y simultáneamente, en la organización de una estructura política nacional que pueda enfrentar los desafíos electorales y en la organización de comisiones de trabajo que han desarrollado un programa de gobierno con propuestas de políticas públicas para el conjunto de las áreas de la gestión pública. De esta manera, se ha conseguido posicionar en la mayoría de la opinión pública que existe una alternativa capaz de gobernar el país y que un gobierno distinto al actual no será un salto al vacío, temor que agita permanentemente el régimen bolivariano.

En todo este proceso es importante destacar que la unidad se basa en organizaciones políticas que han definido trabajar democráticamente desde las condiciones y normas actuales, a pesar de estar convencidas que no son iguales para todos ni garantías de imparcialidad. Se asume que la única forma de recuperar la democracia es trabajar desde ella hasta conseguir un nivel de apoyo ciudadano que vuelva en algún momento imposible al régimen desconocer un triunfo de la oposición.

Quedan de esta forma descartada cualquier postura abstencionista o cualquier salida fuera de la institucionalidad democrática. Igualmente, se supera la posición de la

simple denuncia o la queja permanente sobre los abusos del gobierno por el trabajo en conjunto y organizado para la consolidación del proyecto país que ofrezca la esperanza que hoy buscan quienes desde el centro político en algún momento le dieron la mayoría a Chávez para ganar la primera elección y posteriormente mantenerse en el poder con un importante apoyo popular.

Mi objetivo con todas estas referencias es enriquecer el debate suscitado en Bolivia para evitar que el mismo se limite a la factibilidad de simplemente trasplantar la experiencia de las primarias.

El desafío es mucho más grande si queremos no solo ganar las siguientes elecciones sino, al mismo tiempo, encaminar Bolivia hacia un futuro con unidad y cohesión social, libertad y Estado de Derecho, oportunidades, prosperidad y bienestar social para el conjunto de la sociedad, especialmente para quienes continúan sufriendo la pobreza y han perdido la esperanza que en algún momento les ofreció Evo Morales y el MAS.

Para ello es importante comenzar concertando los principios alrededor de los cuales se construye la unidad democrática. En esto no debiera haber mayores problemas si entendemos que conceptos como la democracia, la lucha contra la pobreza y el

respeto a los derechos humanos, son bases fundamentales que nos deben unir y trascender los diferentes orígenes ideológicos. Este consenso debiera reflejarse en un programa de gobierno, en una propuesta que le de la certeza a la población de que existe la opción real de un mejor gobierno, la confianza de que no se busca volver al pasado sino construir un mejor futuro.

Al mismo tiempo, entender que la unidad democrática se logra mediante un trabajo permanente de estructuración política en el conjunto del territorio nacional y del tejido social. No se puede seguir apostando a candidaturas especulativas que aparecen tres meses antes de las elecciones a confeccionar listas de candidatos a diputados y senadores y que piensan que sólo con propaganda se ganan las elecciones.

Una verdadera alternativa demanda mucho trabajo y dedicación y por ello sólo tendrán éxito quienes encaren con seriedad esta estructuración y cuyo horizonte no termine en las elecciones presidenciales del 2014 sino tengan una visión de desarrollo nacional para las próximas décadas.

Las primarias pueden ser el medio para resolver el desacuerdo sobre quien debe ser el candidato de la unidad. El fin debe ser la construcción de la alternativa democrática.

**Escuche RADIO INCA 1280 A.M. (La Paz)**

Red Piñani de Comunicación

*"El Encanto Popular"*

*RADIO INCA: Doce años junto a su pueblo*

*Telf. 282-1675. Cel. 705-91848 Transmitiendo desde EL ALTO.*

**ABOGADOS PARA EL PUEBLO**

*Asesoría Jurídica y Contable*

**ABOGADOS Y CONTADORES**

Calle Celso Castedo Barba N° 89 entre 24 de Septiembre y Beni.  
Edificio Platinum, Piso 1, Oficina N° 4. Santa Cruz - Bolivia

**VISITA: [www.politicadebolivia.blogspot.com](http://www.politicadebolivia.blogspot.com)**



**Luis Alberto Serrate Middagh.** Cruceño. Ex  
Constituyente. Jefe Nacional de **PPB-APB**.  
E-mail: [luchoserrate@gmail.com](mailto:luchoserrate@gmail.com)

Es evidente que en toda nación que sea democrática se generen confrontaciones de ideas y competencias entre las distintas organizaciones políticas, como también pasa en lo que corresponde a las estructuras de otras fuerzas vivas ya sea en el ámbito nacional, departamental, municipal, como también pasa lo propio en lo que corresponde a los distintos sectores de la sociedad, ya sean estos gremios o sindicatos o en lo que corresponde al sector estudiantil y universitario; este ejercicio democrático es sano siempre y cuando los unos y los otros respeten las leyes y reglas que marcan la democracia.

En nuestro caso, Bolivia, se ha llegado el momento de rescatar, reencausar y restaurar en nuestra nación ciertos valores y principios básicos que se han perdido o los ha deformado el actual régimen de gobierno, llevándonos a una posible tiranía totalitaria, y por eso es importante que las fuerzas de oposición y las fuerzas vivas del país ya sea en los ámbitos nacional, departamental o municipal y de todos los sectores, nos unamos y generemos una opción organizada, con la finalidad de iniciar **'el Proceso de Salvación y Reconstrucción de la Nación Boliviana'** para que todos los bolivianos vivamos en paz y armonía.

Bolivia requiere una oposición madura y unida, que genere acciones concretas con la finalidad de salvar y reconstruir nuestra Patria, nuestra economía y fundamentalmente la estabilidad de nuestros descendientes; es así que ha llegado el momento en que todas las organizaciones políticas y fuerzas vivas de oposición se cohesionen y nos convirtamos en la PRIMERA FUERZA POLÍTICA DE LA

DEMOCRACIA EN BOLIVIA, ya que antes que nuestras organizaciones políticas, nuestra obligación y deber esta con el pueblo de Bolivia. En consecuencia, todos juntos y unidos somos la primera fuerza política, como también la primera fuerza de oposición del país y, por lo tanto, todos representamos a ese pueblo de patriotas bolivianos que quiere vivir en paz, que quiere que Bolivia y los bolivianos progresen, que creen que más allá de las personas está el bien común de todos los bolivianos y, por consecuencia, el bien de Nuestra Amada Patria. Cada líder, cada dirigente, del sector que sea, cada Diputado y cada Senador, cada Concejal, cada Asambleísta y especialmente 'cada boliviano' representa a cada ciudadano que quiere que Bolivia progrese en armonía con la naturaleza y en especial en armonía con sus regiones, a cada boliviano que mas allá de las diferencias siempre busca las coincidencias y así encuentra armonía en su coexistir en sus comunidades.

Es por eso que todos los bolivianos quieren y requieren de una oposición sólida y unida, que esté a la altura de la circunstancias que nos está tocando vivir, pues la unidad de la oposición es la esperanza de todos los bolivianos que quieren un tiempo mejor, ya los bolivianos sabemos que estamos viviendo una emergencia nacional y todos tenemos que poner nuestro grano de arena para sacar adelante nuestra Nación.

Es así que los convocamos y exhortamos a que todas las organizaciones políticas de oposición, como también las fuerzas vivas del país y la ciudadanía en su conjunto, nos unamos, para que de una buena vez

terminemos con el *'Proceso de Cambio'* en Bolivia y que se inicie el *'Proceso de Reencuentro'*.

Hemos visto y sufrido en carne propia que el *'Para Vivir Bien'* nos ha lastimado a todos los bolivianos y eso tiene que terminar de una buena vez, y como bolivianos con el corazón en la mano tenemos que iniciar un nuevo tiempo basados en el *'Para Vivir Mejor'*; es así que tenemos que construir un *'Pacto Ciudadano'* entre las organizaciones políticas y todas las fuerzas vivas de la Patria y los ciudadanos de nuestra querida Nación, y de este Pacto Ciudadano se debe gestar e iniciar el **Proceso de Salvación y Reconstrucción de la Nación Boliviana**.

Es, en ese sentido, que PPB-Convergencia Nacional, ha comisionado patriotas, para iniciar acercamientos con organizaciones políticas y fuerzas vivas, con la finalidad de impulsar una gran alianza de oposición y gestar mediante el voto ciudadano en unas primarias, la elección de los candidatos de los cargos a Presidente de la Nación, Vice-

Presidente de la Nación, Senadores y Diputados Nacionales, Gobernadores y Asambleístas Departamentales, Alcaldes y Concejales Municipales.

Esta gran alianza democrática debe articularse mínimamente bajo los siguientes puntos: **1.** Una política de reencuentro de todos los bolivianos; **2.** Una política para vivir mejor; **3.** Un nuevo pacto ciudadano; **4.** Un modelo económico mixto.

Debemos basarnos en el accionar en los siguientes principios filosóficos: La dignidad de la persona humana; La primacía del bien común sobre el interés particular; La perfectibilidad social; La democracia participativa; Un Estado subsidiario y solidario; El fundamento ético de la política; Una economía al servicio del ser humano; La función social de la propiedad; La sostenibilidad ambiental y la protección de la naturaleza; La educación, el arte y la cultura como tarea humanista y liberadora; Un orden internacional solidario y justo.

## Partido Verde de Bolivia-Instrumento de la Ecología Política (PVB-IEP)

**Arsenio Medrano Tancara.** Comunicador social y sociólogo. Radica en El Alto. Jefe Departamental del PVB-IEP en La Paz. E-mail: [partidoverde@bolivia.com](mailto:partidoverde@bolivia.com)



Compatriotas: Escribimos esta posición respecto a la posibilidad de unificar a la oposición boliviana en torno a una candidatura común rumbo a las elecciones del 7 de diciembre de 2014, en este espacio que gentilmente nos otorga **"Política de Bolivia"**.

El pueblo espera una verdadera transformación que no llega; pero es el momento, para los líderes de este siglo, de pensar y accionar con esa grandeza patriótica e histórica que a los bolivianos nos caracteriza. Se debe trabajar por

esa unidad que debe construirse no para hoy o mañana, sino pensando en las futuras generaciones, en torno a la idea central de qué es lo que queremos realmente como país.

Se tiene un objetivo claro, hablando a nivel personal, y pienso que es el sentimiento del pueblo boliviano, que lo llamo la vía **'BOLIPSA'** (Bolivia Potencia Sudamericana) que no solo debe ser un simple cambio, sino una verdadera transformación patriótica y potenciamiento nacional de nuestro país, con un modelo

económico, social y político propio, este debe ser el eje de unidad y no alianza por alianza, sino que la unidad se debe construir en base a la visión que se tiene como país, y si eso no está claro, no se puede construir una alianza patriótica, pues simplemente todo vendría ser un fracaso. Siempre se habló de unificar a la oposición política actual, pero nunca se consiguió tal cometido debido al sectarismo de los mismos partidos políticos y líderes anclados en el pasado, que solo tenían y tienen miradas electoralistas de una simple coyuntura.

**¿Alianzas y unidad por obligación?** Veamos la realidad, teniendo la idea clara del país que se tiene y avizorando el país que queremos. Eso nos muestra la dirección en que debemos sellar una alianza voluntaria por nuestro país desde Occidente y Oriente, del este al oeste, de norte a sur, ya que en esta alianza reside la principal fuerza para dar aquel salto cualitativo hacia el desarrollo productivo industrial sostenible del siglo XXI.

En los años de gobiernos neoliberales y del propio MAS, los bolivianos y bolivianas se han dado cuenta de quiénes son los que quieren llegar al poder para satisfacer sus necesidades mezquinas y continuar con la exclusión social, con actos de corrupción y tener como botín de guerra a las arcas estatales, es decir, al parecer nada cambió, razón por la cual, en las diferentes elecciones, ese mismo pueblo cansado de tanto engaño, abandono y de promesas no cumplidas, decide buscar otras alternativas como el apoyar a nuevas emergencias políticas como fue en su momento el MAS-IPSP y el actual Presidente Morales, sin embargo, hoy existe marcado desencanto.

Muchos ciudadanos, tanto militantes y no militantes de partidos políticos, por lo menos coincidimos en buscar un país de bienestar de los ciudadanos, con los ciudadanos y para los ciudadanos; pues este anhelo, solo podrá ser construido con la unidad y una verdadera visión patriótica.

**¿Aliarse?, ¿Con quién?, ¿Entre quiénes?** Es necesario dejarlo claro desde el inicio: la ansiada unidad no significa juntarnos con los traficantes económicos, sociales, politiqueros, corruptos del pasado ni del presente, ni con los oportunistas y tráfugas que siempre están al acecho para no perder vigencia política y que buscan aprovechar este tipo de situaciones que la coyuntura política ofrece. Nosotros buscamos la unidad de los verdaderos patriotas, de todos aquellos que realmente desean una transformación patriótica profunda, cambio no solo de gobierno, ni de vestimenta, sino de encontrar la actitud del nuevo hombre boliviano, alejado de intereses mezquinos.

Ahora nos toca recuperar muchos valores que lo estamos perdiendo como: la humildad frente a la soberbia, el amor frente al odio, la igualdad frente a la iniquidad, la paz frente a la violencia, honestidad frente a la mentira, la virtud, lealtad con la causa del pueblo, para así ser consecuentes con el nuevo destino en la construcción de una Bolivia multisocial de todos y para todos.

**Finalmente.** Nadie puede soslayarse de la construcción de la unidad, puesto que consideramos que la principal tarea de los bolivianos amantes de nuestra Bolivia debe ser forjar la unidad para el objetivo BOLIPSA, pero no podemos tener alianzas con los reducidos grupos del extremismo racista de la derecha anti Patria y del pseudo izquierdismo ciego y sordo, ambos del pasado, ya que estos extremos lo único que anidaron, son el odio, el racismo, la muerte, el atraso, la miseria, el enfrentamiento, revanchismo político, y que solo buscan sobrevivir políticamente, que no les interesa la Patria ni el mañana. Se debe construir paz y armonía entre los bolivianos, y esto solamente se logra con la unidad de todos, y no sembrando odios mezquinos. Apostamos por la unidad no solo política coyuntural, sino por la unidad del bienestar de todos y todas los bolivianos que perdure en el tiempo.

***Política de Bolivia tiene a bien felicitar a todas las madres en su día, 27 de mayo.***

***Símbolo de unidad, esperanza, amor, de valentía, aquellas que nos dieron la vida y nos acompañan desde donde se encuentren. Faltan palabras para expresar lo que sentimos por ustedes. FELIZ DÍA MAMÁ.***



**Oscar Alejandro Montaña Peralta.**  
Secretario Departamental de Juventudes  
del **MAS-IPSP** en Beni. E-mail:  
[ofcard@gmail.com](mailto:ofcard@gmail.com)

Es interesante y saludable la iniciativa de “Política de Bolivia” y el formato de presentación de periódico digital, en una sociedad más abierta a los medios de información ‘alternativos’; lamentamos la carencia de la ciudadanía boliviana en su totalidad a la facilidad del acceso a éste.

Bien, en cuanto a la pregunta de la Mesa de Unidad de Venezuela y la repercusión en Bolivia respecto a hacer un eco con el ‘reciclaje venezolano’ de frentes, partidos políticos y agrupaciones ciudadanas, en Bolivia, con el objetivo de unificar la disidencia de la gestión de Gobierno de nuestro Presidente Evo Morales, el hecho de unificar la oposición hacia nuestro partido en función de gobierno, me parece una idea bastante madura, progresista y democrática, que los partidos con tendencia tradicional deberían más bien trabajar desde el planteamiento de la propuesta de gobierno, y la compatibilización de principios o postulados ideológicos; se dio ese fenómeno en nuestra hermana República Bolivariana, sin embargo, la caracterización del Frente de (Henrique) Capriles en Venezuela, solo unifica el slogan ‘*todos contra Chávez*’ sin alguna generación de propuesta ideológica o pragmática para el desarrollo de su pueblo, donde la verdadera democracia en la región debiera ser más bien la unificación latinoamericana en la corriente socialista, planteada como propuesta programática, en el marco de las necesidades locales, con una propuesta productiva que incida en la economía mundial, como plantea la política Socialista-Bolivariana de Hugo Chávez.

En el marco regional, los jóvenes creemos que es necesaria la unificación de criterios y objetivos, planteados desde distintos sectores, la oposición uno de ellos; creemos que la compatibilización de planteamientos, y sobre todo de ideología de esta, es un gran reto que se debería construir; si nos harán daño electoral, es un reto nuestro y un desafío que lo construimos desde los cimientos del instrumento político, y los sectores mayoritarios de nuestro Estado creemos estar por encima del planteamiento de la oposición

en cuanto a propuestas estructurales para el país.

La conformación de un solo frente para hacerle oposición a nuestro líder político requerirá un trabajo muy duro, ordenado y organizado, que difícilmente lo harán en dos, cinco o diez años; no es un ánimo de decir que fuera imposible hacerlo, sin embargo, la oposición tendría que trabajar en **tres puntos** fundamentales para estar a la altura de pugnar en una justa electoral contra nuestro Instrumento Político.

**Primero:** Compatibilizar y unificar la Propuesta Económica, como tendencia definida de la oposición y la disidencia; definir hacia dónde está direccionada, hacia dónde apuntaría nuestro Estado como modelo de producción, siendo consecuentes con el pueblo boliviano, conociendo y respetando la diversidad económica y productiva de nuestro país, y no hacer que fuera un retroceso a los grandes avances de los movimientos sociales, que incluso para nosotros es difícil poder implantar en la sociedad nuestra propuesta económica del Socialismo Comunitario.

**Segundo:** La compatibilización de Criterios Políticos. Creo que el único criterio que unifica a la oposición es el sentimiento de delirio de persecución, ante los antecedentes negativos, porque todos los que hoy soy actores visibles de la oposición, fueron servidores públicos electos o designados, partidarios todos, que estuvieron en función de gobiernos neoliberales, comprometidos en actos ilícitos o cómplices silenciosos, ‘los de siempre’ o familiares de ‘los de siempre’, y para ello es necesaria la RENOVACIÓN de propuestas políticas, incluso de definir ideología política alguna, dentro de la diversidad de criterios que tiene esa oposición re-mixturada y, sobre todo, reconocer las transformaciones estructurales del país efectuadas mediante la Asamblea Constituyente y su posterior ratificación por el Pueblo Boliviano.

**Tercero:** La más complicada, la construcción de un líder que aglomere y cohesione la oposición

y las propuestas de la oposición, además de los electores neutros e incluso los oficialistas (...) no existe individuo alguno dentro la oposición que pueda estar a la altura para hacer frente a nuestro líder, el hermano Evo Morales con todos esos valores que lo caracterizan como ícono histórico y ser humano.

Puedo mencionarles a todos los amigos de la oposición, que Juventudes del Movimiento Al Socialismo del Beni, aplaudirá los avances partidarios que generasen, en el marco de la construcción y fortalecimiento de la Nueva Democracia Boliviana, que en ningún efecto nos podría hacer daño político, al contrario permitirá más a esta dirigencia de asumir aun más, el verdadero rol de dirigentes políticos

que a muchos nos falta y de la misma forma, saber articular las líneas de nuestra dirección nacional en el contexto regional, donde el elector deberá elegir entre propuestas incluyentes que deberemos sistematizar a favor del pueblo boliviano, consolidando y profundizando el proceso de cambio, materializando las demandas de la sociedad en su conjunto, con esta noble ciencia, que es la política, considerando que para la historia boliviana, hay un antes de Evo, que transformó muchos paradigmas políticos y que nunca más la política será como lo fue antes de las grandes transformaciones sociales promovidas en gran parte por el sujeto social del Movimiento Al Socialismo en nuestro Estado Plurinacional de Bolivia.

## Movimiento Humanista de Bolivia (MHB)



**Alain Claros Flores.** Estudió Derecho y Contabilidad. Responsable del proyecto político MHB. E-mail: [alancclaros@hotmail.com](mailto:alancclaros@hotmail.com)

La razón de escribir este artículo es la invitación que nos hizo llegar "**Política de Bolivia**" para plantear una postura respecto a *la posibilidad de que se den preelectorales*, siguiendo el ejemplo de Venezuela. En este sentido, decidí ser lo más sincero con la ciudadanía respecto a qué pasaría si se daría esta posibilidad, en base a las experiencias obtenidas y un Análisis de Estimaciones Estratégicas realizadas al respecto. También se toma en cuenta la posibilidad de proponer una posible solución a este tema.

Primero, es fundamental analizar dos aspectos: *la situación actual del Oficialismo y de la Oposición*. Actualmente el MAS se halla desgastado en gran manera por sus actitudes políticas autoritarias, los conflictos sociales cada vez se agravan y el gobierno no parece poder encontrar una solución coherente a corto plazo, lo que hace que se acumulen las protestas sociales; por otra parte, las víctimas de los abusos cometidos por el gobierno que parten desde los familiares de los muertos en las diferentes convulsiones sociales hasta las víctimas de persecución política y judicial, se transforman en la base de una fuerza política

naciente. El poco aprecio que tiene el MAS por la vida humana así como sus métodos autoritarios de represión hace que los ciudadanos pensemos en una solución para el país, por lo que muchos estarían de acuerdo con *preelectorales* para que la oposición se una en un solo frente político.

Más allá de las buenas intenciones, la Oposición está desbandada; la causa son los métodos que usa el gobierno para mantener un control sobre diputados y senadores opositores, en algunos casos mediante la anexión de congresistas opositores y en otros mediante la atemorización judicial sobre aquellos que no se dejan anexar, claro ejemplo el caso de Adriana Gil, donde el Gobierno inició un proceso judicial en contra de su familia para arrebatarle sus tierras; también está el caso de las defenestraciones de las Gobernaciones, o lo de Oscar Ortiz a quien le siguen un proceso por el pago de aguinaldos; así como los procesos por desacato que tienen algunos parlamentarios. También cabe mencionar los procesos a Sabina Cuellar, Jhon Caba y otros por los hechos acontecidos el 25 de mayo de 2008, donde la Fiscalía, a presión de los

abogados defensores, tuvieron que identificar a las personas que propiciaban el traslado a la Plaza y los abusos a los indígenas siendo, en muchos casos, los autores miembros activos del MAS que se hallaban trabajando en la Alcaldía correspondiente a la gestión de Verónica Berrios.

El problema mayor: la oposición **no tiene líderes activos que representen la garantía de un mejor futuro para Bolivia**. Surgen interrogantes: 1.- *¿Será el remedio peor que la enfermedad?*; 2.- *¿Habrá un partido político opositor que se base en algunos principios que demuestren una doctrina e ideología coherente como garantía plena de que no son politiqueros en busca de sus propios intereses?*; 3.- *¿Existe alguna forma en que los ciudadanos no sean usados para el beneficio de politiqueros tradicionales?*

Esto nos lleva al estudio de Estimaciones Estratégicas, o sea, a la previsión de qué pasaría si se *planteara la cuestión preelectoral en Bolivia*. En base a lo que se hizo en la Alcaldía de Sucre, algo así como una preelectoral, se puede deducir lo siguiente: **1.** Los partidos tradicionales llamarán a una Unión de Partidos mediante la *“convocatoria de sus líderes a una mesa de conciliación o unión”*; las reuniones de conciliación procurarán trabajar en tres fases: *primera*, lograr la unión de los partidos opositores; *segunda*, negociar las candidaturas y *tercero*, trabajar en la campaña política sobre la base tradicional de consignas más que de propuestas o planes de gobierno. **2.** Aprovecharán la inconformidad ciudadana para ganar adeptos, prometiéndoles cielo y tierra cuando todo en sí ya está manipulado, tanto las direcciones como los trabajos en la institución gubernamental ya estarán repartidas previamente a familias o grupos de personas, fomentando, en muchos casos, la corrupción o mediocridad institucional de los servicios públicos. Los Ministerios estarán repartidos, así como los servicios e instituciones dependientes del Ejecutivo, fomentando corrupción institucional; la razón es que según estudios realizados de *“las formas de gobierno de partidos tradicionales”*, estos partidos trabajan sobre intereses personales y económicos de familias, logias o personas, no se preocupan por desarrollar un plan o sistema de Gobierno. Cuando un partido tradicional llega al poder, se maneja de forma oligárquica, como si el Estado, Gobernación y Alcaldía fuera propiedad de un grupo o familia predeterminada, donde el ciudadano ni siquiera tiene derecho a una

buena atención por parte de los servicios públicos. Si bien ese estudio suena a propaganda oficialista, es la realidad de nuestra situación política, y para los que no creen que pasará ello, pues solo haciendo un seguimiento a los hechos, verán que es la realidad.

Nos quedarán tres opciones: entregar el país a un grupo político tradicional conformado por los mismos partidos que lograron la quiebra económica; la segunda opción es mantener en el poder a un Gobierno totalitario y autoritario que se dedica a convertir Bolivia en un feudo, una Neo Cuba o Neo Venezuela, quitándonos poco a poco nuestras libertades, derechos y aspiraciones de hacer de Bolivia una mejor nación. Lo peor, quitándonos nuestra democracia, ya que Evo, al igual que Fidel y Chávez, aspira a quedarse toda su vida en el poder, convirtiendo la democracia en monarquía ya que hallará a quien ceder el trono, al igual que Fidel lo hizo en Cuba, poniendo de sucesor a su hermano Raúl Castro, condenándonos a vivir en la opresión y tiranía de los regímenes monárquicos. Tercero, que correspondería a dar origen a un movimiento político de ciudadanos, con nuevos valores, principios, doctrinas e ideales que puedan representar una esperanza seria y factible para nuestra Nación.

¿Queremos condenar a nuestra nación hacia un régimen autoritario y totalitario o entregar el Gobierno a movimientos políticos corruptos que a nombre del ciudadano dilapiden los recursos del Estado de forma infame?, ¿Será el remedio peor que la enfermedad? Ante ese dilema, es necesario ver la posibilidad que los partidos tradicionales reencausen sus ideales y entreguen sus partidos a líderes nuevos, que no estén corroidos por la codicia ni corrupción; eso sería factible si ejercen democracia interna; en ese sentido, se podría pensar en ayudarles a desarrollar sus estructuras, tanto ideales como orgánicas y territoriales, de lo contrario sería pérdida de tiempo y recursos; si realmente estarían con la intención de renovar líderes y crear academias de formación política, se ganaría mucho tiempo para las Elecciones 2014; toda unión y apoyo a nuevos ideales es ideal para hacerle frente al totalitarismo del MAS; solo se necesitaría la iniciativa de cualquiera de los movimientos políticos opositores existentes, esa iniciativa podría ser desarrollada de forma sana y noble siempre y cuando sea la ciudadanía quien participe efectivamente en la construcción de una Democracia Ciudadana; los movimientos

políticos que estarían con más probabilidades de desarrollarlo: *UN*, ya que como hasta ahora no llegó al gobierno, no tendría cola a debatir; *Fuerza Social Demócrata* de Adriana Gil, como base para nuevos ideales dignos y nobles; *MSM*, *Convergencia Nacional* y *Fuerza Republicana Federal*, así como *Pensar Diferente* de Andrés Ortega; es fundamental aclarar que si alguno de estos movimientos políticos halla su propia conciencia social y entrega su existencia a manos ciudadanas podría representar una esperanza real de lucha contra el totalitarismo masista; los procedimientos fundamentales serían los siguientes:

**1.-** Trabajar en la promoción de nuevos líderes mediante la fundación de Academias de Formación Política, analizando la doctrina e ideología a adoptarse de forma seria y estructurada en principios, valores y anhelos ciudadanos; **2.-** Trabajar en la organización de Estructura Orgánica y Territorial; **3.-** Trabajar en un Programa de gobierno que sea la representación de los anhelos ciudadanos.

Si el movimiento político está seguro de que quiere empezar las cosas de forma sana, las personas podrían ser parte; personalmente me uniría a un movimiento político que demuestre sanidad y conciencia en sus anhelos por una Bolivia mejor, ayudándoles tanto en la organización como en los procedimientos correspondientes, así como el diseño de las Academias de Formación Política, para la elaboración de la superestructura ideológica fundamental en todo sistema de gobierno. Si ello se da, sería la idea de que los ciudadanos conformen su propio movimiento político.

Para ello y en base a estudios de las corrientes políticas, elaboré el Libro **“Curso de Ingeniería Política”**

(<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxodW1hbmlzbW9ib2lpdmlhfGd4OjMyOTJhOTlyMThiYWZhNTU>) como fundamento para dar origen a *un movimiento político de bases sólidas*, esas bases serían los Principios, el Conocimientos e Ideales; pero para darle un sentido doctrinal e ideológico tengo el libro **“El humanismo como doctrina política”** (<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxodW1hbmlzbW9ib2lpdmlhfGd4OjdlMjYxOTMyMmU5NzZjYjg>) que

representa la base fundamental para pensar en un Estado nuevo, en una humanidad nueva, en nuevas generaciones que construyan una Nueva Nación de Hombres Libres, Dignos y Justos, donde los ciudadanos bolivianos y posteriormente latinoamericanos puedan ser parte del *proyecto de complementación humana* que no es nada más que la Lucha por una Humanidad racional, coherente y responsable de sus actos, donde ningún hombre luche contra otro, donde la coexistencia entre seres humanos, entre originarios y ciudadanos, sea de complementación e igualdad, donde no existan seres humanos con privilegios sobre otros, donde la libertad económica de cada ser humano sea la base para su libertad individual que permita a todo ser humano vivir con dignidad.

Para lograrlo, es fundamental que una sociedad lo merezca, que una sociedad se vea a sí misma como un organismo vivo, como un ente que decida su futuro, que luche, trabaje y se esfuerce por construir algo grande y majestuoso. **“Los pueblos tienen los gobiernos que merecen”**. Si en una sociedad existen más hombres buenos y nobles que hombres déspotas y tiranos, pues esa sociedad merecerá vivir de forma digna y gloriosa; nos toca a los bolivianos ver lo que somos como ente social; de todos y cada uno depende el construir este proyecto de Nación, este proyecto de vida para nuestras generaciones presentes y futuras. La base del movimiento político que debemos crear no debe basarse en un hombre o en un grupo de hombres; debemos basarnos en principios, ideales dignos y nobles, y solo de esa manera crearemos un movimiento político que perdure por siglos, ya que los hombres mueren mas los ideales, doctrinas y principios nobles y dignos quedan incrustados generación tras generación.

Si queremos que el remedio no sea peor que la enfermedad seamos nosotros los ciudadanos el remedio; no esperemos que otros tomen decisiones por nosotros, organicémonos, los parámetros son relativamente sencillos; para empezar se trabajará tomando en cuenta las experiencias adquiridas en los movimientos sociales.

**ECAM - Equipo de Consultores y Abogados**

Calle Prolongación Beni Nº 32, Oficina 4. Telf.: 339-7647. E-mail: [ecam.bolivia@gmail.com](mailto:ecam.bolivia@gmail.com)

Santa Cruz de la Sierra – Bolivia



**Alejandro Ponce Ferrufino.** Estudiante de Relaciones Internacionales (UTEPSA). Miembro de Juventudes de ADN en Santa Cruz. E-mail: [krazykopata@hotmail.com](mailto:krazykopata@hotmail.com)

Se agradece a “Política de Bolivia” por permitirnos tener un espacio para poder dar posturas a los ciudadanos y ciudadanas de este país sobre el tema planteado y que muchos sectores demandan: la unidad de la oposición boliviana para encarar las venideras elecciones de 2014, y enfrentar en las urnas -con oportunidades de éxito- al actual oficialismo.

Por supuesto que el referente que se tiene en la región sudamericana es el caso de Venezuela, pero el análisis es mucho más profundo y complicado de lo que parece. Venezuela evolucionó en su *sistema de partidos*, puesto que de ser un país multipartidista, ahora es bipartidista. Es bipartidista ya que el elector venezolano tiene que elegir entre dos opciones: el chavismo oficialista o la oposición venezolana aglutinada en la Mesa de Unidad. La unión de opositores en dicho país no es coyuntural sino que se conformó un frente político a mediano y largo plazo, el cual viene permaneciendo sólido y con expectativas de victoria en las elecciones presidenciales de este año. Sea cual fuese el resultado, la oposición venezolana permanecerá unida en dicho frente político.

Si analizamos desde el punto de vista del sistema de partidos, es difícil que en Bolivia pueda ocurrir un bipartidismo, es decir, la existencia de únicamente dos frentes políticos (uno oficialista; otro opositor que aglutine a las diversas fuerza políticas, ciudadanas y cívicas contrarias al MAS) puesto que somos un país en donde opera el multi-caudillismo ya que cada dirigente político no tiene desprendimiento para con el país, sino que solamente conciben beneficios personalistas o de grupo.

Lastimosamente no existe una madurez política ni el compromiso de nuestros políticos para obtener el progreso en beneficio de nuestro pueblo, sumado a que los bolivianos no nos sentimos conformes con ningún gobierno, sin importar la tendencia política que éste posea. Son dos problemas que se debe tomar en cuenta a la hora de hablar de unidad, en donde

la unificación de partidos no debe pasar solamente por consignas anti MAS.

Otro problema que evita el surgimiento de un bipartidismo en Bolivia, es el patrón cultural existente, puesto que al ser un país pluricultural, se tiene diversidad en lo que a pensamiento político concierne, en donde los regionalismos se han profundizado y el racismo creció (empezando por la gestión de Carlos Mesa pasando por la de Evo Morales) impidiendo el sentimiento de un país unificado.

También se tiene el problema de la educación, en donde los valores cívicos y ciudadanos deben inculcarse desde los hogares, en las propias familias, para que empiece un proceso desde el seno familiar, pasando luego por las escuelas y universidades, y se genere el proceso concienical de servir a la Patria, formando líderes genuinos que se necesita actualmente, con el consiguiente recambio cuando el país lo necesite. El país posee una carencia de líderes y eso da lugar al caudillismo en donde muchos jefes de partidos políticos dicen: *“unidad sí, pero conmigo a la cabeza”*.

Considerando la posibilidad de unificar la oposición en torno a un solo frente para encarar con probabilidades triunfo las Elecciones 2014 frente al MAS, ello es un tema bastante interesante que sale a palestra política y generará beneficios al país mientras exista un verdadero desprendimiento de quienes están dispuestos a unirse en un solo frente único, y en base a criterios como el respeto al bien común, es decir, al beneficio de todos y cada uno de los bolivianos y no de minorías; acompañado, claro, de una filosofía de vida, una doctrina política clara con objetivos y programas claramente definidos, y que sean aceptados por la población.

No nos podemos oponer a ello, sino más bien apoyar dicha medida, pero unidad en torno a objetivos, filosofía y principios, y no por consignas, para lucrar del poder o por el simple hecho de oponerse al oficialismo.

## Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR)

*Luis Eduardo 'Chichi' Siles.*

Portavoz Nacional del MNR.

E-mail: [guatonles@hotmail.com](mailto:guatonles@hotmail.com)



Faltando poco más de dos años para las Elecciones, la posibilidad de un proceso de unidad de la oposición se presenta como una opción deseable pero de difícil construcción. Es una de las opciones más importantes para consolidar una presencia política que ponga fin a la preminencia del populismo cocalero en el gobierno, o en el peor de los casos, la equilibre, así sea parcialmente; la unidad no se improvisa y requiere de múltiples condiciones.

**Una opción necesaria.** La posibilidad de construir una plataforma programática y electoral es un recurso requerido en las condiciones actuales. Durante los últimos seis años, el gobierno no ha cejado en su afán de copar todos los espacios de poder sin detenerse para lograr su objetivo, transformando la democracia boliviana en un espacio en el que si bien mantiene, como parte de su estrategia, ciertas apariencias de legalidad democrática, la realidad supera en mucho esa ficción.

La coalición MAS-IPSP-MSM empezó obteniendo un gran triunfo en 2005 que le permitió llegar al gobierno con una sólida mayoría en diputados y una formidable presencia en el Senado, pero jamás quiso jugar bajo las reglas de la democracia. Si bien el MSM y su bancada de cuatro diputados defecionó de la coalición oficialista, la votación de sus parlamentarios se mantuvo aunque en forma inconstante, alineada con el partido gobernante asegurándole los 2/3.

En inéditas 'elecciones' judiciales rechazadas por el número de votos nulos y blancos, el MAS consolidó el golpe de Estado a la democracia eligiendo y legitimando mediante pseudo elecciones a miembros de las más altas instancias

judiciales. En esta elección, y no es un detalle menor, se jugó abiertamente con la discriminación étnica para favorecer a candidatos oficialistas, el más emblemático de los cuales es el señor Cusi que admitió que 'lee' la hoja de coca para pronunciar sus fallos.

Congruente con esa voluntad totalitaria, son los partidos políticos los que perdieron su base de sustentación como consecuencia de una estrategia que va mucho más allá de la confrontación democrática de ideas. La ofensiva hacia los partidos fue absoluta y sostenida, y su objetivo es dinamitar la existencia misma de las organizaciones para darle al sistema una realidad de partido único en el que la oposición sea reducida a su mínima expresión. La mayoría de los candidatos presidenciales han sido objeto de persecuciones judiciales y están en el exilio, en el marco de un proceso de judicialización de la política que no tiene como fin imponer ni siquiera ideas o una determinada visión, sino la preminencia total y absoluta de unos sobre otros.

En este contexto, teniendo al frente no un adversario político sino un alguien que actúa con lógica terrorista y a mansalva, utilizando las leyes como cazabobos y el pretexto de la política pública como excusa para intentar la aniquilación de organizaciones y principios, la única forma de redefinir la suerte de la oposición y de la democracia, pasa por la unidad.

Unidad programática, unidad estratégica y unidad de principios, pero, sobre todo, unidad democrática. La unidad significaría robustecer la defensa de los principios democráticos, asegurar una presencia sinérgica en todos los departamentos del

país y crearía un escenario democrático ante el vacío dejado por la estrategia del autoritarismo oficial.

El MNR comparte con entusiasmo la propuesta de una construcción unitaria, la respalda y la hace suya pero considera que para ser exitosa, la misma debe cumplir con una serie de requisitos metodológicos, organizacionales, y axiológicos en el marco de una unidad de visión como requisito para una unidad estratégica y electoral.

#### **Los requisitos de una construcción difícil.**

Si bien es imprescindible trabajar en un acuerdo programático que establezca en detalle los elementos que contribuyan a definir un genuino Plan de Gobierno que refleje el consenso alrededor de una genuina visión de país, el primer acuerdo tiene que ver con la necesidad de restaurar los valores esenciales de la democracia en el país, sistema político institucional que ha dejado de ser el que rige el funcionamiento de la República y del Estado, habiendo sido sustituido por un golpe de Estado permanente. El concepto de 'gabinete en la sombra' es ajeno a nuestra idiosincrasia política pero algunos elementos de la misma podrían ser de extrema utilidad para construir prácticamente un equipo y una visión, no solamente una forma de escoger candidatos.

El segundo elemento que hace a la construcción de la unidad opositora tiene que ver con la subalternización de lo que podríamos resumir como los egos individuales y colectivos en favor de un objetivo que privilegie con patriotismo y generosidad la construcción de una alternativa.

Herencia de una lógica caudillista históricamente enraizada en nuestra cultura política, diferentes líderes, que legítimamente aspiran a ejercer un rol esencial, se atribuyen la necesidad de que el movimiento unitario se construya alrededor de ellos o de sus organizaciones políticas cuando cabalmente el lema de un proceso tendría que ser 'alrededor de

nadie, alrededor de todos'. Intentos realizados han pecado de esa preminencia de la perspectiva auto centrada que es incompatible con la construcción de un movimiento unitario.

Igualmente, la unidad debe realmente reflejar eso, es decir, la no exclusión de ningún actor político, social, vecinal, ciudadano, indígena, urbano o rural. Es imposible concebir el éxito de un proyecto de esa naturaleza si de inicio están solo los que algunos actores consideren que deben de estar; necesariamente tienen que estar todas las agrupaciones con personería jurídica acreditada y las que aún sin ella son reconocidas como fuerzas políticas o sociales significativas a nivel nacional o departamental. Luego, se deberá trabajar en la armonización y en la definición de los mecanismos que relativicen operativamente los pesos específicos de cada una de las partes, para fines organizacionales, pero en el todo, sencillamente deben estar todos los que en el marco de la democracia quieran construir el proyecto.

Como contrapartida de esta disolución parcial y temporal de las identidades partidarias y personales, proponemos a los departamentos como unidad de medida de las fuerzas electorales. En consecuencia, cada realidad electoral departamental deberá estar reflejada en las internas que conduzcan a la elección de los candidatos a la Presidencia y Vicepresidencia de tal forma que la presencia política de los diferentes partidos, agrupaciones sociales y ciudadanas sea establecida proporcionalmente a nivel departamental en las candidaturas a diputados, senadores, asambleístas y concejales.

Por último, tienen que ser resueltos problemas logísticos y de financiamiento que son especialmente importantes ante una tarea de esta magnitud, que no tiene precedentes en el país y que debe ser realizada en una coyuntura especialmente adversa a todo intento de organización democrática.



**Luis Antonio Revilla Herrero.** Abogado. Dirigente del MSM. Alcalde del municipio de La Paz. Entrevista publicada en La Razón (Animal Político) el 25/03/2012. Página E-5.

**1.- ¿Acaso el MSM no ha provocado esta situación (en la Alcaldía) con su salida de la alianza con el MAS?**

R: Nos han botado de la alianza, no nos hemos salido.

**2.- ¿Por qué los han botado?**

R: Porque hubo dentro del MAS una corriente autoritaria y totalitaria que de cuando en cuando gana terreno, que pensó que nadie más que el MAS era necesario para lograr buenos resultados en La Paz. Y está claro, eso no es cierto.

**3.- ¿Quiénes son de esa corriente?**

R: No lo sé. Encuentro en algunos dirigentes del MAS y del Gobierno voluntad de trabajar institucionalmente, de resolver los problemas, de atender las cosas institucionalmente; pero otros sectores, más difíciles de identificar, que hay esta corriente que persigue a los opositores, complica relaciones, genera conflictos. Hay una cosa rara.

**4.- Para algunos sectores políticos esta ruptura es una farsa. Doria Medina nos dijo que el MAS y el MSM 'son la misma cosa'.**

R: Es una forma de diferenciarse de los demás cuando se tiene esos tipos de eslóganes; los hechos muestran una realidad distinta. Este Alcalde tiene juicios promovidos por el MAS.

No hay manera de creer que eso sea verdad, fuera de nuestras diferencias, que se están haciendo cada vez más claras.

**5.- ¿Cree que Doria Medina está ya en afanes para 2014?**

R: Sí, por supuesto no hay que dudar de eso.

**6.- ¿Cómo confiar en una alianza (MSM-UN para la alcaldía de La Paz) sabiendo que Doria Medina es quien defenestra al MSM?**

R: Ahí están los riesgos, pero confío en que no se caiga en lo que se critica, porque la votación de UN en La Paz no ha sido para serle funcional o útil al MAS y menos destinada a desinstitucionalizar la gestión municipal.

**7.- ¿Es Juan (Del Granado) el candidato del MSM para 2014?**

R: Es el dirigente principal en el MSM y que tiene hoy una mayor presencia pública y nacional, pero yo me remitiría a sus propias palabras: es anticipado hablar de esto, la política es muy dinámica, se sabe que va a ocurrir; pero hoy el MSM cree que Juan es la persona que tiene que encabezar nuestro proyecto de 2014.

**8.- Dijo Juan que si no gana las elecciones se retiraría de la política. ¿Ha pensado eso el MSM?**

R: No, ha sido una reflexión personal, ni lo hemos pensado ni conversado en el MSM.