

La Voz Libertaria

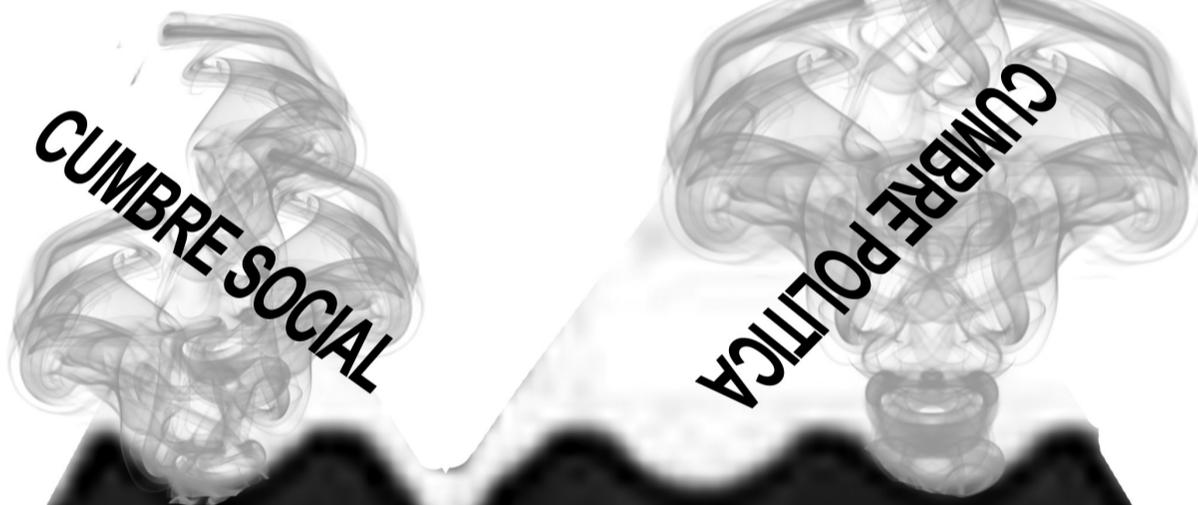
Ayra...

N° 139

La Paz, del 15 de enero al 15 de febrero 2012

Bs. 2.-

Pluri-Perlitas a la cumbre Política



MAS

De Mil estrellas a seis estrellas

Morales de rodillas frente al Imperialismo

El arte de ignorar a los pobres



Editorial

De Mil estrellas a seis estrellas

Recuerdo un día cuando, cuando Morales apenas era diputado por la IU (Izquierda Unida) y yo por el Katarismo Nacional Democrático KND, justo en la oficina de su bancada, conversábamos del viaje a Venezuela para ir a un evento de diputados “indígenas”; en esa ocasión le dije a Morales “¿así en tu traza, vas a ir a Caracas”? Gonzalo Hidalgo quien fuera en ese momento, el asesor más importante, no sabía donde poner su cara, que alguien de esta manera trate a su Jefe.

Agregué indicándole que “como Líder hazte hacer al menos un trajecito, pues representas a Bolivia. Y si no tienes un modelo apropiado te lo consigo, tengo una blusa con warawitas y bien bonito”; entonces Morales me respondió, “listo tráelo”, y promesa hecha llevé el modelo para mostrarle y cuando le vio me dijo “entonces tienes que ser el padrino”, rápidamente respondí que eso de padrino era colonial.

En esas épocas en la mente de Morales, ciertamente el jean y las botas eran la vestimenta del revolucionario; mejor si trascendían a pólvora o barro; el traje, el lujo eran hábitos imperialistas, cosas de burgueses, dormir en hoteles era dar plata al capitalista; el pobre, el trabajador debía andar tal como es, sin asumir modos de vida burgués. Este es el discurso y la facha de muchos indigenistas: mascar coquita, colgarse una ch’uspa en el cuello, hasta cuando? sólo hasta llagar al poder, pues luego, viene la “dolcevita”. Pero eso no es gran novedad, sino repetición de las taras de una sociedad, donde los más sabios e ignorantes danzan en el mundo de la corrupción, la perversión y repiten siempre que son honestos.

Los cuatro años de parlamentario, me sirvieron para ocuparme de las perversiones y el comportamiento de muchos parlamentarios; tengo apuntes casi para todos. ¿Que vi?, con un poco de poder, la soberbia fermenta la cabeza, tanto en ministros, diputados..., todos andan con exceso en la inteligencia.

Entrele poder y la soberbia va creciendo el deseo por cosas, y se va formando un pequeño mundo de perversión, en ese momento el hombre se vuelve cínico, ya no ve más las necesidades del pueblo, ni siquiera recuerda, las condiciones en las que se desenvolvía.

Este punto es importante, por que en ese mundo de simplicidad se encuba el deseo y la perversión; ahí está el mal haber y el mal estar. Recordemos, Morales repite permanentemente que él podía vivir austeramente sólo con 15 mil bolivianos, bajo esa figura de austeridad deseaba incluso que sus amigos Santos, Linera, Novillo vivan en comunidad en la casa presidencial, así ahorrar recursos al Estado. ¿Y donde quedó ese plan comunitario de bienes y mujeres? De uno para todos y todos par uno?

La perversidad está en que, al principio siempre se pregona el igualitarismo para todos; luego aparecen, personas que trabajan más que los otros, y comen más que los otros, y llega un día en que se dice: “el Jefe trabaja más que todos”, se levanta a las cinco madrugada y se acuesta a las tres de la madrugada, ¿Quién como Él?

Dirán entonces el trabajo que realiza el Jefe en favor del pueblo debe ser recompensado, y ¿Cómo? Con viáticos, con bonos, con vacaciones, ya no en hoteles de mil “mil estrellas” (que eso está bien para el chullpa pacha), sino sólo en hotelitos de seis estrellas; pues esto apenas recompone la “fuerza de trabajo” gastada para un pueblo que no deja de reclamar y de hacer manifestaciones.

A los ojos del “hermano indígena”, la gente está loca, su rebelión es la actitud de un malagradecido, pues el Jefe dio bonos a niños, a mujeres, a los ancianos; la vida de lujo, un avión que cuesta millones y un hombre que apenas llega a ganar 15 mil bolivianos es realmente el ejemplo de austeridad del único jefe indígena jamás visto en la historia del país.

¿Entonces por que la población dice que el gobernante es un derrochador de dinero? Lo cierto es que la gente no

mejora en sus condiciones de vida, sus ingresos no mejoran, el hecho de que el salvador del mundo indígena pague mil quinientos dólares por una noche y por una simple cama; para sus “movimientos sociales” es apenas una gota; ciertamente la ciudadanía se siente humillada por la actitud del defensor del pobre, por eso ahora todos consideran a Morales como el gran derrochador de dinero.

Toda perversión en el poder, cierra los ojos del gobernante a la realidad, el despotismo y el mal haber van juntos, y terminan con el déspota. Es en ese mundo donde se forma la oligarquía de turno y su lógica es muy simple: acaparar y acaparar, mientras el discurso exige honestidad, austeridad, el bien vivir. Lo típico de los regímenes populistas es que cuanto más hablan de revolución, más se acostumbran al derroche y la perversión.

Pero que dicen sus amigos?, por que militantes no hay; solo repiten que “antes era peor”, había gastos reservados, no daban al pueblo, pasaban vacaciones en Miami; lo que ahora gasta el “hermana indígena” es apenas una gota de “orín de gato”.



Director

Fernando Untoja

Jefe de Redacción

Oscar Coca

Editores

Patricio Apaza

Maria Elena Cuellar

Colaboradores

Lidia Pillco V.

Patricia Cuarita

Dania Peñaloza

Rafael Pacheco A.

Danitza Patzy

Diseño

Gustavo Yanarico R.

Pedidos al

2495011

Oficina Central

Edificio Eguino 2° Piso Of. 4

Illampu y Tumuza N° 411 (Plaza Eguino)

Tel./Fax: 2454089

E-mail: movayra@hotmail.com

movimientoayra@yahoo.com

Casilla 4690 La Paz-Bolivia

Deposito Legal: 4-3-1136-98

**Ayra se edita con aportes
de sus militantes y simpatizantes.**



El Fouché Indígena

Emilio Martínez

A medida que se acerca un nuevo aniversario del ascenso de Evo Morales al gobierno, fecha en la que podría darse un cambio de gabinete, se intensifica la danza de nombres que dejarían el staff ministerial o retornarían a él. Uno de los infaltables en estas cábalas es el ex ministro de la presidencia y actual director de la superagencia de fronteras, Juan Ramón Quintana.

Para un dirigente del MAS entrevistado por Erbol, “Juan Ramón está haciendo buena letra, por eso hace denuncias como la del domingo pasado (contra la patronal Asociación Nacional de la Prensa) para ganarse unos puntos con el jefazo”.

Lo cierto es que a Quintana se lo ha visto desde tiempo atrás tratando de “ganar puntos”, tanto en la descalificación de los marchistas indígenas (cuando los acusó de ser financiados por Usaid)

como en la reciente arremetida para bloquear las actividades productivas de los originarios del TIPNIS (denuncias sobre “cría de lagartos”, etc.).

No es nada inverosímil que el ex ministro esté buscando la vía de retorno al “maravilloso instrumento del poder”, aunque su cargo en la Ademaf tampoco parece desprovisto de mieles.

Por otra parte, entre los nombres que más suenan para dejar el gabinete está el de la ministra de transparencia, Nardi Suxo, quien podría optar por un destino en el exterior (¿la embajada en Alemania?).

Aparentemente, Suxo habría presentado su dimisión al presidente Morales en varias ocasiones, a raíz de denuncias de corrupción lanzadas en su contra por parlamentarios de oposición.

Otros que podrían seguirla en la salida del Órgano Ejecutivo son el ministro de comunicación, Iván Canelas; el ministro de obras públicas, Wálter Delgadillo; y el titular de la cartera de la presidencia, Carlos Romero.

El primero gozó recientemente de una licencia de 40 días por una “cirugía quirúrgica” (sic), lo que podría encubrir otras razones, mientras que Delgadillo y Romero habrían sufrido un gran desgaste con la crisis del TIPNIS.

De todas formas, cualesquiera sean los nombres que lleguen o abandonen el gabinete, nada cambiará demasiado mientras la administración evista no corte sus lazos estructurales con la lumpen-burguesía cocalera del Chapare y con el proyecto continental de Hugo Chávez, cosas que están muy lejos de producirse...

Indigenismo y la Manipulación

Ismael Schabib Montero

En países como Venezuela, Nicaragua, Ecuador y Bolivia, se percibe, de parte de los gobiernos, la aplicación de un modelo muy parecido para mantenerse en el poder, donde los bonos, el amedrentamiento, elecciones controladas, hostigamiento a los medios de comunicación, y otras artes, están a la orden del día.

En esa lista hay que agregar la manipulación mediática. Se le atribuye al lingüista Noam Chomsky la autoría de un trabajo denominado “10 estrategias de manipulación a través de los medios” que considera: 1) La estrategia de la distracción, 2) Crear problemas y después ofrecer soluciones, 3) Estrategia de gradualidad, 4) Estrategia de diferir, 5) Dirigirse al público con criaturas de poca edad, 6) Utilizar el aspecto emocional, 7) Mantener al público en la ignorancia y mediocridad 8) Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad, 9) Reforzar la culpabilidad, 10) Conocer al individuo mejor de lo que él mismo se conoce.

Para nadie es desconocido que “gobiernan” a nuestro gobierno, extranjeros y que la escuela de cómo

mantenerse en el poder es cubana, cuyo conocimiento lo exportaron a los países mencionados líneas arriba celosamente vigilado por ellos mismos.

Nuevamente surge la cantaleta “que quieren asesinar al Sr. Presidente Morales” y que el posible autor era un militar argentino que vivía en Santa Cruz de la Sierra en la casa de su hija, casada con un boliviano, desde antes de que el Sr. Morales sea Presidente ¿?. Pero también el tristemente célebre “enterrador Quintana”, conocido contrabandista, ha denunciado que lo quieren matar. Siguiendo el método hecho a conocer por Chomsky “esa noticia” parece ser la aplicación de la primera estrategia, “la distracción”, para desviar la atención de problemas importantes, ¿Narcotráfico, precios por las nubes en los mercados? ¿O el golpe de Estado al gobernador del Beni? Se puede inferir que la segunda estrategia el gobierno parece haberla aplicado sin hiel en los casos conocidos como terrorismo I y II, creando una “situación” prevista para causar reacción en la población boliviana, con el explosivo puesto en la puerta de la casa del Cardenal y luego el “heroico” asesinato de Rotza.

Chomsky señala: “Dejar que se desenvuelva o se intensifique la violencia urbana, u organizar atentados, a fin de que el público sea el demandante de leyes de seguridad y políticas en perjuicio de la libertad”, a este caso el gobierno le ha sacado el jugo y lo sigue haciendo, mostraron armamento obsoleto del inventario de las FFAA, haciéndolo aparecer en la Feria exposición como prueba acusatoria contra líderes regionales, creando en el Occidente bronca contra “los separatistas cruceños”, para los que pidieron sanciones ejemplares, al tiempo que nos endilgaban la Wiphala como símbolo nacional en reemplazo de la tricolor.

Los disociadores etnocentristas que nos gobiernan, crearon el escenario, donde aparecen como héroes de la unidad nacional mientras apuñalaban y asesinaban a la República de Bolivia, remarcando lo que nos divide y nos hace sentir y parecer diferentes entre bolivianos, algo que es mera traición a la patria, acusando a los líderes cruceños de su propio pecado.



Gottfried Leibniz: El mejor de los Mundos..

Circulo de Economía alternativa

Que profesor de economía en nuestra carrea y en nuestras universidades conoce o, al menos ha expuesto algunas ideas del filósofo y uno de los economistas y matemáticos más conocidos. Alguien, alguna vez presentó el texto Sociedad y Economía? (1671); (atención no es economía y sociedad de Max Weber). A Leibniz algunos sólo conocen como aquel que elaboró el Cálculo diferencial y su disputa con Newton.

Los físicos, reprochan a Leibniz de hacer especulación matemática, pues, los economistas y los que dictan matemáticas (en nuestra carrera) ni sospechan de la existencia de la obra de Leibniz dedicado a la economía. ¿A que se debe esta falencia? ¿Poca investigación o simplemente el peso de la repetición?. Algunos economistas solo conocen la frases “el mejor de los mundos posibles”; pero ¿y qué de su libro?

Prácticamente, el pensamiento de Leibniz es desconocido para muchos; Sólo se ha rondado en el continente marxiano, sin entender incluso ese mundo, y en ningún momento se buscó la genealogía del término fuerzas productivas. Por otro

lado algunos que se consideran de la teoría económica están en los márgenes del mundo marginalista.

H. La Rouche en su texto Así que quieres aprender Economía? presenta las aplicaciones de la teoría económica de Leibniz. Busquen en nuestras bibliotecas, y sobre todo el texto de Leibniz. Busquen... En la carrera de filosofía, posiblemente, el autor de la monadología sea, tal vez conocido, quien sabe. No nos hacemos leibnizianos; es una exigencia, no solo de cultura general, sino conocer en Economía política a un autor tan importante. Que nos dicen los marxistas y los marginalistas cuando Leibniz nos habla de las fuerzas productivas y la monadas?

Eh aquí algunas ideas del primer texto escrito por Leibniz sobre la economía en 1671; la Real Academia de Ciencias, organizado por Colbert, se inspiró en esta concepción de la “sociedad”. Este texto pertenece a la escuela de la economía física, en la que la riqueza de las naciones resulta (se deriva) del desarrollo de las fuerzas productivas y no del intercambio de valores (como en Adam Smith -1776).

Esta escuela apunta, sobre todo al desarrollo cognitivo de los ciudadanos y el papel que debe jugar el Estado en este proceso. Esta escuela muestra cómo el desarrollo de la ciencia y la tecnología, la inversión en educación e infraestructura permiten producir no sólo bienes comerciables, sino desarrollar las fuerzas productivas que garanticen la riqueza futura de las naciones.

En esta escuela de la economía física, podemos incluir el pensamiento de Colbert, Alexander Hamilton, los hermanos Carey, Friedrich List, Abraham Lincoln, Franklin Roosevelt (New Deal) y el período de reconstrucción de los “treinta años gloriosos”

En un momento en que la economía mundial y financiera global no es capaz de proporcionar un verdadero desarrollo, es importante retornar a los clásicos.

Bibliografía necesaria

Leibniz, G; *Sociedad y economía*
Michel Serres; *Modelos Matemáticos de Leibniz*
Lybdon H. *LaRocuche; ¿Así que quieres aprender economía?*

Pequeñas Lecturas en el Círculo

Karl Polany

La gran transformación de K. Polany, hace más de cuarenta años estuvo “oculto” en algún rincón; es la crisis actual que empuja a algunos economistas a estudiar este libro grandioso. Y por una buena razón. El economista húngaro desarrolla una tesis que cuestiona y choca con algunas ideas comúnmente aceptadas: para Polany es a la sociedad

que le toca orientar el funcionamiento de los mercados y no corresponde al mercado determinar cómo debe funcionar la sociedad.

La pretensión de las sociedades contemporáneas de asignar al mercado un papel central en su funcionamiento

entra en ruptura con el funcionamiento habitual de las sociedades anteriores.

El mensaje proviene de Karl Polany que en 1944, fija la necesidad de un estudio simultaneo entre el análisis económico, la exposición histórica y reflexión antropológica. La Gran transformación no debía faltar en nuestra biblioteca.



De las Pluri-Perlitas a la cumbre Política

Fernando Untoja Ch

La tan mentada Cumbre plurinacional, terminó envuelta entre las pluri-perlitas. Dijeron sin partidos políticos, sin la derecha neoliberal, y terminación en una monotonía entre mascistas.

Conviene señalar quien puso la platita para que los movimientos sociales lleguen al evento y en dos ocasiones gocen del poder? Un evento cual sea su carácter, tiene que producir algo, y para producir se necesita gastar. El producto final de toda esa "reflexión colectiva", en toda esa "autonomía orgánica", en esa "libertad de pensamiento", tomó por consenso la forma de 70 proyectos de ley a ser implementadas.

Pero recordemos que estos proyectos deben necesariamente pasar por la Asamblea. Nuestra pregunta es, que hacían y que hacen los asambleístas? Por qué esperan cumbres para que algún proyecto de Ley les caiga? La respuesta, todos la conocen: no existe ninguna iniciativa, ni capacidad para presentar proyectos de Ley, salvo para legalizar el contrabando.

El producto de la cumbre, es entonces un listado de pluri-perlitas, temas con deseos reprimidos, algunos nostálgicos; las posibilidades de realización son muy remotas. Ni el propio Morales está convencido de la consistencia y la coherencia de los planteamientos; además muchas propuestas son tan conocidas que parecen textos de manuales en desuso.

Lo esencial de las Cumbres, al estilo MAS, muestra la pérdida de brújula en el ejercicio del poder. Primero Morales pidió auxilio a sus bases, pero éstas sólo repiten las instrucciones dadas por el Gran Jefe.

Como no se logró un posicionamiento político e ideológico, ahora se convoca a la Cumbre política. Que significa esta actitud del régimen? Pues Morales ha decidido ir de rodillas al cementerio en busca de los viejos partidos políticos; Morales golpea las puertas del sistema político neoliberal; recordemos que durante más de seis años, Morales no dejó ni un instante en tratar a esas organizaciones de delincuentes. Por qué,

ahora una cumbre con "delincuentes"? Se podría pensar que el "proceso de cambio" ha encontrado la comunidad de intereses con los partidos neoliberales: corrupción, soberbia, vende patrias, nepotismo, etc.

Para que necesita si el MAS tiene más de 67 por ciento de apoyo de la población, más de dos tercios en la Asamblea. Este SOS, es una confesión de la impotencia frente a problemas no resueltos. Al gobierno de nada le sirven sus bases, sus asambleístas están dedicados a hacer negocios por cargos, y ascensos.

Ahora donde está la coherencia revolucionaria? Donde están los "sabios y los intelectuales" que leen miles de libros y tienen solución para todo? Mesa decía "gobernaré sin partidos" y terminó de turista en la Plaza Murillo; Morales decía "nada con los vende patrias y los neoliberales", ahora comienza a pedir perdón a los neoliberales; entonces donde terminará?. Alguien puede agregar la respuesta?

Morales de rodillas frente al Imperialismo

Patricio Apaza

Los descolonizadores y los antiimperialistas, confunden la normalización de las relaciones entre Estados y reestablecerlas; cierto las relaciones deben volver a la "normalidad", pero será de igual a igual?

Las relaciones con los gringos se rompieron por que Morales deliraba con que el Imperio conspiraba y armaba golpes de Estado, entonces se decidió expulsar al Embajador y a la DEA, puestos estos hacían política en el territorio nacional; la respuesta de los gringos fue la expulsión de embajador indígena, hoy opositor al régimen de Morales, refugiado con otros en la tribu de los que quieren "reconducir el proceso de cambio".

La fuerza del anti-imperialismo de Morales, es sólo un conjunto de declaraciones y retórica, resonancia destinada a los "indígenas" quienes comentan, Huyy "le ha parado el coche a los gringos". En toda esa excitación, en ningún momento pensó al contenido económico, político y las consecuencias sociales. En la cabeza de sus asesores rondaba la figura

simplista de que la pose anti-imperialista iban resolver los problemas económicos y sociales.

Para que este anti-imperialismo no quede como el zapateo en el barro, el gurú (Choquehuanca), lee el acuerdo firmado, con bombos y platillo para decir que es el logro más importante del régimen antiimperialista. Dice "es un acuerdo de igual a igual".

Por primera vez se ha introducido el concepto de "respeto mutuo", nos dirán; como si las relaciones entre Estados, estipulasen relaciones de sumisión o se diga "tu país será mi esclavo".

Para firmar ese acuerdo los Estados se respetaron? Para Nada. Primero Morales no demostró la famosa conspiración de los gringos, el gobierno sigue pidiendo dinero a los gringos para luchar contra el narcotráfico. Cuanto más se vean rebasados por la proliferación de la economía del narcotráfico y los nuevos conflictos, entre productores de coca tradicional y los del Chapare, el gobierno irá de rodillas a pedir asesoramiento y dinero a los gringos.

El cuento de igual a igual, es otra arenga más, pues de que igual a igual puede hablar? En ciencia? Tecnología? en educación?, en producción mercancías? En dotación de capital? El imperio miró con condescendencia, y tal vez con lastima, a personajes revolucionarios sin ideas, entonces el acuerdo normaliza lo anormal.

La realidad es que la economía, impone relaciones de dependencia y lo que hacen muchos países es convivir en esa realidad, una manera de convivir con las potencias es cómo jugar. No es gritando "viva la Hoja sagrada" que se gana las batallas diplomáticas, sino produciendo, organizando y abriendo nuevos acuerdos comerciales. Entonces el discurso de igual a igual es cuento indigenista, entre Estados existe responsabilidades compartidas.

Morales hasta ahora ha peleado contra el imperio en discurso, ahora le toca entrar en la Champa guerra de sus bases. El control de sus bases es cada vez más difícil, surge el problema entre los productores de la hoja sagrada, contra los profanadores.



Bolivia y Brasil en el año del Dragón

Bernardo Corro Barrientos

El Centro de Investigaciones en Economía y Negocios (CEBR), un instituto de análisis económicos con sede en Londres, informó el 27 de diciembre pasado que Brasil ocupa desde ahora el sexto lugar entre las mayores economías del mundo. Antes de Brasil se encuentran Estados Unidos, China, Japón, Alemania y Francia. Brasil fue el segundo país “emergente”, después de China, en colocarse entre las grandes potencias capitalistas. Se estima que dentro de cuatro a cinco años Francia será también superada, y luego seguramente otros.

Este anuncio revela varios significados para una economía atrasada como la boliviana. El primero es que el país comparte con Brasil una frontera extraordinariamente larga. Este simple hecho debería determinar la existencia desde hace muchas décadas de múltiples relaciones comerciales entre ambos países, pero lo sorprendente es que existen pocas. Nuestras relaciones con el gigante vecino están concentradas sobre todo en las exportaciones de gas natural, es decir, en un sector atrasado de simple extracción de materia prima. Las exportaciones de gas si bien generan ingresos para el Estado no generan directamente empleos ni ingresos crecientes para la mayoría de la población ni dinamizan endógenamente la innovación tecnológica de los diversos sectores productivos. De todos modos, si no existieran por lo menos esas exportaciones, no existirían relaciones comerciales de alguna significación con el vecino. De esta magnitud es el drama de la economía boliviana.

El segundo significado es que mientras Brasil adoptó desde hace décadas un modelo económico basado en el desarrollo diversificado y equilibrado de sus diferentes sectores y ramas productivas como la agricultura, la agroindustria y la industria pequeña y mediana (Mypes y Pymes), Bolivia sigue empantanada desde principios del siglo XX, más de cien años, en un modelo basado en la extracción de recursos minerales primero e hidrocarbúricos después, en simbiosis con un pequeño sector empresarial monopólico atrasado y dependiente del sector extractivo y estatal (como la industria alimentaria y los importadores legales e ilegales de bienes de consumo) y no interesado en la expansión empresarial e industrial de las Pymes y Mypes. Con cada nueva gestión gubernamental y con cada nuevo modelo económico “revolucionario o conservador”, “estatista burocrático o neoliberal”, la

economía boliviana preserva su “estructura económica fundamental” y su dependencia interna y externa de los recursos naturales. Esta estructura fundamental subdesarrollada tiene entre sus efectos directos el mantener en el atraso y en la baja productividad a los diferentes sectores productivos y en particular a las empresas medias y chicas agrícolas, agroindustriales, ganaderas y a las ramas industriales y de servicios, es decir, al “mercado interno”.

El tercer significado es que Brasil, en base a su modelo diversificado, logró intensificar en estas últimas décadas sus relaciones comerciales con diversos países, en particular con los países de la Cuenca del Pacífico y sobre todo con la China. El futuro de Brasil depende ahora de una mayor integración con el gigantesco mercado de la China en particular. Bolivia, prisionera de Chile por el enclaustramiento geográfico y por el carácter de su estructura económica fundamental, no pudo ampliar y diversificar sus relaciones comerciales ni con otros países ni con los países de la Cuenca del Pacífico.

La China ingresa este 2012 al emblemático “año del dragón” según su horóscopo tradicional, es decir, al año de la “salud y de la exuberancia”. El fuerte desarrollo capitalista de China si bien tiene una gran importancia para la economía brasileña, también la tiene, indirectamente, para Bolivia. Para continuar con su desarrollo relacionado con la Cuenca del Pacífico Brasil requiere mejorar su sistema de transporte con los países vecinos que le permitan un acceso al océano Pacífico. Países como Bolivia y Perú próximos al Pacífico y que comparten amplias fronteras con Brasil juegan un papel de primer plano para la geoestrategia regional e internacional de éste último. Bolivia y Perú, países sin estrategias sólidas de desarrollo interno durante muchas décadas, insertados anteriormente en dinámicas extractivistas extravertidas de recursos naturales y orientadas hacia Europa occidental y Estados Unidos, se ven ahora atraídos (Bolivia) o inmersos (Perú) en nuevos flujos internacionales.

En este “año del dragón” Bolivia y Perú deben tomar grandes decisiones económicas para su futuro. Perú ya dio los pasos iniciales desde hace dos décadas al estimular el desarrollo de su sector empresarial industrial y agropecuario pequeño y mediano, es decir, a su “mercado interno” productor. Este mercado interno

se encuentra en proceso de expansión y el creciente escenario de la China y de la Cuenca del Pacífico le plantean un horizonte adicional promisorio.

Bolivia se encuentra por el contrario cada vez más rezagada. En lugar de impulsar el desarrollo y la diversificación de sus sectores empresariales medios y chicos de los sectores industrial, agropecuario, agroindustrial y de servicios, Bolivia desde hace muchas décadas, a través de los diferentes modelos y gestiones gubernamentales, se dedica a fortalecer “en prioridad” su estructura económica fundamental, es decir, su sector extractivo estatal y su sector privado monopólico dependiente.

Esta “priorización” se ha intensificado en estos últimos años. Tanto el sector burocrático estatal como el sector privado monopólico de las áreas manufacturera (alimentos y bebidas) y comercial importador (alimentos y bienes de consumo), estrechamente dependientes del sector extractivo ya sea privado o estatal, no alientan el desarrollo de las Pymes y Mypes, unidades de mayor diversificación productiva (es el “mercado interno”), ni mucho menos la inversión en las ramas productoras de mayor potencial de desarrollo (metalmecánica, herramientas,...). La ampliación de la estructura económica fundamental, constituye en realidad la fórmula para profundizar el atraso secular y el subdesarrollo económico y social permanente.

Si se mantiene esta estructura Bolivia solo podría jugar un papel subordinado y subdesarrollado, como es tradición, en la nueva coyuntura internacional. En este caso, Bolivia podría jugar solo el papel de productor de materias primas minerales, hidrocarbúricas y generador de electricidad (para Brasil), así como vía de tránsito para el transporte por carreteras para las mercancías producidas e importadas por Brasil.



El arte de ignorar a los pobres

FUCH.

Hay varias maneras de ignorar a los pobres, primero decirles que el país está bien, mostrar cifras, curvas y comparar con años anteriores. Se dice que en la gestión del “gobierno de los pobres” se avanzó tanto que es ya incomparable con los años del pasado. Hacen repetir por todo lado a sus voceros que la gente tiene más dinero que antes, más empleo que antes; come mejor que antes, todos tienen agua, vivienda, el presidente trabaja sin dormir para que Uds. estén bien.

Una manera de ignorar a los pobres es repetir y hacer que los bonos han reducido la pobreza en 40 por ciento, hacen repetir a la gente “que antes, ni eso teníamos”, ahora todos “participan de la repartición del ingreso que recibe el país”.

Otra manera de ignorar a los pobres, es tratarlos como pobres: hacerles marchar para defender la revolución; pagarles viáticos, comidita, coca, hacerles creer que la derecha está por tumbar al “gobierno de los pobres”.

Otro truco para ignorar a los pobres, presentar a Morales como de origen pobre y que ahora viaja en un avión de 38 millones de dólares; por eso ahora “tienen que estar “orgullosos” dice a los originarios, el jefe Máximo: “Bolivia ya no es visto como un país pobre, ya no es visto como un país mendigo”.

Mientras este cuento es repetido por los sabios y la prensa amarilla, las madres abandonan o venden sus hijos en las calles. Los hospitales son centros de infección para pacientes y médicos; enfermos y muertos ya no saben donde ir, entonces juntos se pudren en las galpones.

El señor Morales sigue declarando, fascinado por el avión y convertido en fascista, reprime, mata, humilla por donde encuentre reclamos; en el péndulo fascista y/o revolucionario se jacta de que “liberó de la mendicidad, al pueblo”. ¿Y qué de los “campesinos y originarios” que deambulan por las calles y las rutas del país pidiendo limosna?

Los niños y niñas piden de rodillas en las rutas, que alguien arroje un pedazo de pan, los “discapacitados” recorren el país, en busca de 200 miserables bolivianos. Como son “de derecha que marchen” dicen. En las calles, las amas de casa peregrinan en busca de artículos de primera necesidad a precios inalcanzables, el Señor de los anillos Arce Catacora, a patas aplasta a esos malditos precios para que la gente “viva bien”.

Es posible que en el Chapare no haya pobres, en lugares donde se produce coca, cierto allí todo es de lujo, si el jefe máximo vuela sobre 38 millones de dólares, los coccaleros no se quedan atrás, pues en autos de lujo y en grandes camiones recorren por los caminos, así muestran su poderío económico al mundo, y los éxitos del gobierno coccalero. La solidaridad, el comunitarismo, son el egoísmo más puro y seco del gobierno indigenista. Tal es la estrategia de los indigenistas en el poder, cuanto más aumenta la miseria, más placer encuentra el régimen viendo hacer filas a la gente.

De Indigenizados a indignados

Romelio Oscar Coca

Muchos, aprovechándose, de figuras y los iconos kataristas, como el Ayllu, la Wiphala, y a las reivindicaciones culturales de lo kolla que datan desde hace décadas, se enrolaron al MAS, para esto se disfrazaron de indígenas, y corrieron detrás de un grupo político amorfo, una especie de mezcla entre fascismo y guevarismo.

Muchos de los que hoy se hacen los críticos, ocuparon cargos importantes, fueron vice-ministros, embajadores en el imperio de los gringos; cada uno jugó a su estilo y participaron jocosamente del presterio de Morales.

Actualmente el gobierno de Morales está lleno de esa gente, dicen “patria o muerte”, levantan la mano izquierda y se declaran socialistas y anti-imperialistas (hasta aparecen generales con doctrina socialista y anti-imperialista); es genial basta declararse socialista para que la sociedad capitalista se derrumbe, todos responden al deseo del “gran Jefe”. Como algunos indígenas se han rebelado contra el jefe ahora están inventando nuevas tribus leales al Jefe. Es una de las maneras más eficaces de hacer fortuna.

Como otros no pudieron hacerlo, ahora lloran y entran en debates muy sesudos, discuten de conceptos, interpretan una y otra vez. El que está aún en el poder escribe

más de 100 páginas, para decir que las ONG son una enfermedad, y los que viven des éstas, responden con otras cien páginas, para decir que Morales ha traicionado al proceso de cambio. Acaso no era mejor que digan que se han equivocado? O al menos digan que sólo querían hacer un poco de fortuna.

Recordemos a Almaraz, quien con gorra de guerrillero encontraba la sociedad esclavista en el oriente, paseaba entre los “indígenas” como el salvador y para demostrar su poder quemaba casas y hacía escapar vacas; con un paternalismo daba la mano a los autóctonos, miraba primero con desprecio para hacerse el defensor y salvador de los pueblos del oriente. Ahora juntos y por separado responden al compañero revolucionario y amigo de clase.

El Chato, de “epistemólogo”, lector de algunos autores occidentales, se dio cuenta de que era necesario cambiar de paradigma para actuar políticamente, y vio al que el MAS era ideal, y ¿Cómo hacer? Primero cambio de apariencia: vestido de pocho y mascando coca como la expresión y símbolo del nuevo paradigma civilizatorio, mascar coquita era para estar más cerca de los indígenas, por eso hasta ahora conserva su cargo de asesor de Mallkus, hilacatas y mama th'allas.

Otro celebre personaje es El Ambassadeur, muy embasado de prejuicios coloniales e indigenistas, quien ahora junto a los anteriores busca comandar una nueva revolución montado sobre los indígenas, como lo hacen Linera y Morales. ¿Acaso no tienen identidad política e ideológica propia?, por que tienen que recurrir a los “sufridos, a los débiles a los humillados? Atención, pues los que idealizan a los indígenas, se convierten rápidamente en enemigos y no dudan en maltratarlos como en Yucumo con la gente del TIPNIS.

Ahora bien estos ex funcionarios del régimen, son disidentes o resentidos del MAS? Lo correcto sería, que antes de transformarse hagan al menos una autocrítica, un paso previo para recuperar la autoridad moral para asumir protagonismos con identidad política; para que hacerse defensores de los originarios? Por que ir en busca de gente en otros sectores sociales? Acaso no son capaces de convencer en el medio donde crecieron y se formaron? Entonces asuman lo que les toca y digan que se equivocaron, no sólo de Evo, sino de todo el proyecto mascista. Sean valientes como Filemón Escobar, quien trata a los del poder de yocallas, y dice que la “cagamos” el proceso, apoyando a Evo.



Pobreza entre lo físico o mental

Lidia Pillco Vargas

¿Cómo era el comportamiento de las sociedades anteriores a la nuestra? ¿Qué rasgos quedaron de esas generaciones, que perjudica al desarrollo de las sociedades actuales?

Es muy importante hacer un análisis de lo que está sucediendo a nuestro alrededor, tanto social económico y religioso en nuestro país. Y buscar el punto de partida para entender la existencia de la pobreza, y también el comportamiento de los grupos sociales en defensa de sus derechos, como también el mejoramiento del nivel de vida de cada boliviano. Existe una característica notoria en nuestra sociedad, la mayoría de los bolivianos, pensamos y sienten que Bolivia es un país pobre.

Pero ¿a qué tipo de pobreza se refieren? Y lo más importante ¿qué es pobreza para ellos?. Según el diccionario la pobreza es definida como: "Una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas. Ese es una forma de ver la pobreza que realmente tiene connotaciones muy distintas y se puede ver de distintas formas".

Esta forma de observar la situación de nuestro país es sumamente errónea y pesimista, y esto empieza con nuestro mandatario y todos sus seguidores. Y no solo empezó ahí sino desde la colonización, vemos la pobreza como falta de dinero, falta de bienes, de alguna forma tiene sentido ya que sin dinero no

podemos movernos y lo peor no podemos comer ni vestirnos bien.

Pero realmente ¿eso es pobreza? Más bien no ¿será falta de voluntad para mejorar la situación que cada uno se enfrenta? Esto sucede en la mayoría de los bolivianos y lo más arrogante es que no hacemos nada para ayudarlos. Mas al contrario fomentamos a que se sientan más pobres estas personas.

Y se preguntaran: ¿cómo, pero si el gobierno trata de ayudarlos con bonos subsidios como la lactancia para aquellos que trabajan en las entidades publicas, y algunos que de alguna forma dan algunas limosnas a aquellos que piden en las calles de nuestra ciudad.

Esto es lo peor que podemos hacer a aquellas personas necesitadas, y con esto no quiero decir que se quiten los subsidios, los bonos y no más limosnas para los que lo piden, sino al contrario. Ayudarlos más pero de otra forma.

Y esta manera es cambiando nuestra forma de ver la pobreza: pobreza no es no tener nada que comer, no es no tener donde dormir, tampoco es vestir con ropas viejas. Eso es falta de voluntad es estar enfermos de pesimismo y de flojera. Claro dirán pues que existe falta de oportunidades, pero las vías para las oportunidades uno mismo se las va creando.

Ya es hora de ver nuestra realidad objetivamente tal como es y no como no los están mostrando aquellos que no quieren el progreso de nuestro país. Y buscan cualquier forma de retrasarnos

y encontraron pues la mente débil de nuestro pueblo lo cual se expande con la supuesta ayuda económica que reciben, y con ello ya se hizo fácil para aquellos extender la mano.

Y esto es lo peor que puede suceder es la peor enfermedad de nuestro país. Acaso no ven que somos el país más rico que existe en América Latina, por si no lo saben tenemos tantas riquezas naturales que dormimos sobre ella. Y por qué no lo industrializamos de una vez ¿qué nos falta? Según el gobierno nos falta más inversión económica?

Pero el año pasado se hicieron más depósitos en las cuentas de ahorros como en depósitos a plazo fijo, que están ahí tal vez ganando algún tipo de interés, pero no es mejor invertir ese dinero en maquinarias, en producción entre otros? Todo esto sucedería si el gobierno ofrecería seguridad jurídica a los empresarios bolivianos como extranjeros. Pero no, lamentablemente sucede todo lo contrario.

Es fuera de lo legal sacar al mercado aquellas producciones bolivianas, por supuesto plagió. Pero acaso no los países desarrollados hicieron plagio para incrementar su tecnología?. Por lo tanto, ya es hora de salir de esa pobreza que hace hablar a mucha gente, claro todo esta en manos de cada uno de nosotros, si queremos un mejor nivel de vida, entonces empecemos, primero con una visión positiva tanto de nosotros, como de nuestra sociedad y así de nuestro país.

Nuevas tribus en formación para el Censo

Gustavo Yanarico

Cuando el MAS pierde el control sobre las organizaciones como la Conamaq, la COB, la CSUTCB y otras federaciones, Morales se da cuenta que sus movimientos sociales no son realmente fieles al Jefe; ni los mercenarios serán leales, frente a esta situación, los angurrientos del poder, ahora urden como tener el 2015 más diputados y senadores. Y la fórmula mágica es inventar otras nacionalidades

así llegar al menos a 56 tribus. El MAS, se da cuenta que pierde bases, pues no saben como mantenerlos fieles a la causa, paga viáticos, ni así la gente responde, aparecen contestaciones por todo lado, nadie cree que el Mas sea el "gobierno del pueblo". Los "sabios pensadores" del poder son incapaces de producir ideología, a falta de ideas ahora,

arremete con los aparatos del Estado: ver Caranavi, Yucumo, Yapacani.

El desmoronamiento de un régimen es piedra tras piedra, el destino fatal indica un camino, y ese es, el de Gadafi de Libia, de Asad de Siria. Los que están preparando la tumba de Morales son los de la Ultra izquierda, por eso la ultra derecha se frota las manos.