

La Voz Libertaria

Ayra...

N° 137

La Paz, Noviembre 2011

Bs. 2.-

Asaltan el Poder judicial: MAS CLARO....AGUA!



Ecologismo- siniestro (so): Opio del pueblo o nuevo ideal?

El traje del emperador

Tipnis: El ultimo grito contra el capitalismo?



Editorial

El ultimo grito contra el capitalismo?

No haremos un recuento sobre lo que fue la marcha. Sino remarcar que, ésta cuestionó al régimen indigenista, produjo tensiones y crisis al interior del MAS. Ahora los mascistas se movilizan sin mascara, no tienen otra que la de impostores. Con la Ley corta, los marchistas aparentemente ganaron, se despidieron "contentos" dejando configurado un futuro incierto tanto para el gobierno como para ellos.

La pregunta crucial es la siguiente: ¿la Ley "intangible" es para vivir bien y tal cual en el bosque? O ¿es un arma para acelerar las reducciones y el etnocidio? Ciertamente esta Ley es ambivalente, libera por un lado y por otro limita los derechos de los autóctonos. Para comprender las implicaciones de esta posible solución, es importante situar los problemas étnicos, económicos y ambientales dentro del proceso capitalista que vive el país.

Los ambientalistas y las posiciones autóctonas se oponen al desarrollo, reivindican el "Sí al vivir en paz y armonía con la naturaleza". Es cierto, la Ley, con lo "intangible" busca ser barrera a la penetración del capitalismo, pero también abre la política al etnocidio, lo que significa borrar del mapa a los "indígenas" en nombre de la diferencia y las autonomías.

Las contradicciones de intereses, entre autóctonos, kolla, y empresas puede desembocar en grandes conflictos; si esta es la figura ¿la marcha pueda que haya sido el último grito de desesperación contra el, capitalismo? Si es una lucha contra el capitalismo, ¿entonces que tipo de desarrollo podrá salvar a los indígenas del TIPNIS? Estamos en presencia de dos concepciones frente al avance del capitalismo: la sociedad cerrada (autóctonos) y la sociedad abierta (kolla).

La protección se convierte en confinamiento; de allí será fácil acusar a los "indígenas" de ser depredadores de la naturaleza, estar en complicidad con empresas

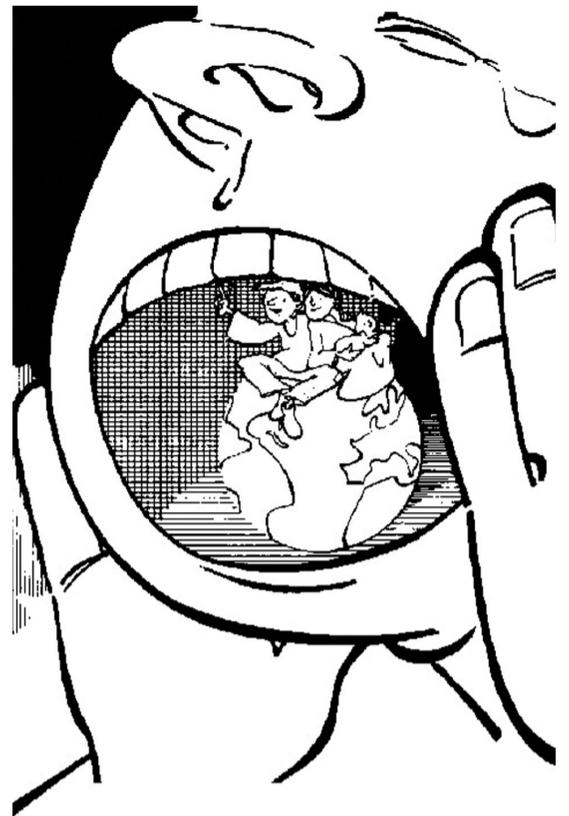
de procedencia exógena. La lucha por la libertad y la autonomía puede llevar a la desaparición; y sobre todo cuando estamos en presencia de un desplazamiento de kolla en todo el territorio boliviano y un capitalismo que penetra por todo lado.

Solo una decisión rápida y coherente puede reubicar a los actores. Lo "intangible" será apenas, un pequeño "stop" a los proyectos existentes en funcionamiento, más por el contrario se convierte en el arma para eliminar los beneficios de los autóctonos.

La ambivalencia de la Ley, responde a algunas aspiraciones y necesidades de los "indígenas", por tanto es una Ley "protectora", al mismo tiempo, es un arma que limita el aprovechamiento de los recursos naturales a favor de los autóctonos. Es en nombre de la Ley, que los autóctonos corren el riesgo de ser acusados de depredadores de la madre tierra, ¿Autonomía indígena contra los indígenas?.

Por ahora, la actitud y la posición ambientalista y anti-capitalista suena lindo e ideal; pues nos dicen: los "indígenas no son hombres que buscan ganancia", "rechazan el dinero", "la acumulación" etc. Todos saben que esta posición es demagógica y de coyuntura, pues escamotea y oculta el desarrollo, la homogeneización que opera el capitalismo; y oculta también los intereses de las ONG y sus grandes negocios en nombre de... Lo cierto que la marcha es el último grito contra el capitalismo, y contra el avance del mundo kolla. La Ley con su Art.7, sella, con lo "intangible" el destino de los indígenas al fuego lento y suave; pues les convierten en cómplices y participes de este etnocidio.

El gobierno indigenista, busca construir carreteras de manera mecánica, responde a empresas, e ignora el sentido que tiene el desarrollo económico y social. La falta de decisión y de proyectos de desarrollo condena y



obliga a los pueblos a no poder jugar con las reglas del capitalismo.

Entonces sólo la autodeterminación de los autóctonos permitirá definir políticas desde la interioridad de esas sociedades y articular permanentemente con el desarrollo del país. La autodeterminación es la única vía para el desarrollo global e incluso para el etno-desarrollo. Esto implica, que los autóctonos asuman el protagonismo de ser actores y emprendedores en la economía y dejar la sociedad cerrada.

La potencialidad real en recursos es: Cacao, cítricos, madera, turismo y otros; toda actividad destinada a transformar esos recursos debe estar bajo el control absoluto de los autóctonos. Por otra parte deben tener el monopolio exclusivo en el cuidado del bosque y de toda infraestructura que se construya. El riesgo es que la concepción desarrollista y ecologista; juntos estén urdiendo políticas de etnocidio; convirtiendo la Ley en contra las comunidades, bajo pretexto de que el parque no había sido virgen.

Arremetida en marcha contra los autóctonos

Emilio Martínez

Hay demasiados indicios de que está en curso una suerte de "Plan B" del gobierno para una nueva arremetida en el conflicto del TIPNIS. Al parecer, la decisión de llevar adelante la carretera no se ha desactivado del todo, pero ahora serían las "bases" cocaleras y otros actores del oficialismo los encargados de hostigar a los indígenas, resguardando la figura de Evo Morales. Durante la apoteósica marcha indígena por La Paz, los asesores gubernamentales (incluyendo a algún gabinete situacional cubano-venezolano) habría llegado a la conclusión de que ya no se podía seguir exponiendo a Evo al desgaste de confrontar a los defensores del TIPNIS, y menos aún de defender la cuestionada carretera.

Así que se optó por "reconciliar" tácticamente al presidente con los indígenas, mientras se activa a diversos protagonistas del entramado oficialista de cara a una nueva batalla por el tramo II. Por una parte, los cocaleros del Chapare anuncian bloqueos en defensa del proyecto vial y conminan a los dirigentes de la CIDOB a presentarse ante ellos y explicar el alcance del término intangible.

La dirigente Leonilda Zurita (foto) ha llegado a decir que tomarán "acciones para que el gobierno abrogue

la norma y saque a los indígenas del parque, porque la Ley Corta declara al TIPNIS zona intangible". En este marco, en la mañana de hoy viernes se produjo un primer incidente, con una toma de rehenes indígenas por algunas horas en la zona de San Miguelito (TIPNIS) por parte de "colonizadores" que sólo los dejaron ir tras quitarles sus pertenencias.

Otro de los que aparece dispuesto a asumir el rol de "malo de la película", ayudando a preservar la imagen presidencial, es el director de la ADEMAF, Juan Ramón Quintana, quien saltó al ruedo afirmando que "El Tipnis no es un santuario ecológico" porque en su interior se dan actividades turísticas, además de la cría de lagartos (sic) y explotaciones madereras. Por supuesto que, a esta altura del partido, es muy difícil para Evo esconder la mano. Ya Justa Cabrera ha advertido que es el presidente el que induce a los cocaleros de las seis Federaciones del Trópico de Cochabamba para que ingresen a tierras del TIPNIS y de esa forma tengan nuevos terrenos para cultivar coca. No hay "bases" autónomas sino un aparato vertical. Las responsabilidades siguen estando en el Palacio...



Director
Fernando Untoja
Jefe de Redacción
Oscar Coca

Editores
Patricio Apaza
Maria Elena Cuellar

Colaboradores
Lidia Pillco V.
Patricia Cuarita
Dania Peñaloza
Rafael Pacheco A.
Danitza Patzy

Diseño
Gustavo Yanarico R.
Pedidos al
2495011

Oficina Central
Edificio Eguino 2° Piso Of. 4
Illampu y Tumusla N° 411 (Plaza Eguino)
Telf./Fax: 2454089
E-mail: movayra@hotmail.com
movimientoayra@yahoo.com
Casilla 4690 La Paz-Bolivia
Deposito Legal: 4-3-1136-98

**Ayra se edita con aportes
de sus militantes y simpatizantes.**



Mis Ojos sobre Morales

Lidia Pillco

Cuando don Evo Morales, se impone en el poder, (2006) juró por el bienestar de nuestro país, tanto social como económico, y lo más importante, hacer respetar los derechos de los indígenas, de las naciones existentes en el país; pero la situación se volcó en la actualidad. Su primer gobierno, estuvo arreglando todo los errores de los anteriores gobiernos, claro que esas veces las consecuencias sociales eran las más contundentes. Pero en este segundo gobierno, donde después, de la experiencia adquirida se esperaba una mejor actitud, en el Presidente, tanto políticamente como socialmente, pero la realidad es otra.

Me parece sensato que todo lo malo sea sacado a la luz, es decir, la corrupción, los negocios sucios, dentro del gobierno, y en los municipios. Pero esto no es una situación para jactarse. La actitud última del presidente fue la más débil por así decirlo, cuando llegaron los indígenas defendiendo el Parque Isiboro Securé, ¿por qué no fue nada hospitalario?, por lo menos debió darles la bienvenida, él personalmente, en nombre de todos los paceños, pero lamentablemente no fue así. Tal vez detrás de su actitud había un haz político, pero no se mostró así.



Mas al contrario, cada vez muestra que ante cualquier conflicto lo que hace es improvisar, eso está bien para un caso no serio, pero para un gobierno no tiene sentido, ¿acaso al realizar una ley o un decreto, no analizan los efectos negativos que puedan surgir después de su aplicación?, pues al parecer no lo hacen, el presidente sigue pensado tal vez que su imagen y todo lo que el mencione el pueblo lo aceptará.

Este tipo de Estado para Pierre Salama, es un Estado sobre-desarrollado y una economía sub-desarrollada, este hecho está dificultando que el país avance. Nuestro Estado concuerda muy poco con nuestra sociedad. Y los

errores del régimen le costarán muy caro, y tal vez esté a tiempo para mejorar la situación.

Analizar realmente la actitud de la sociedad, y buscar la mejor solución a los problemas que se presentan, y no así buscar enemigos. ¿No es momento de ver todo lo que sucede objetivamente, y si es necesaria la subjetividad, buscarle una mirada objetiva?

Hay varios factores que se está dejando atrás, uno de ellos, el gobierno no incentiva la industrialización, y la educación pública no tiene la estructura requerida, tanto los maestros no todos, no tienen didáctica de enseñanza, lo cual no incentiva a aprender. Entonces es muy importante, ver los detalles pequeños, que al final pueden ser de gran ayuda para que nuestro país avance.

Y también lo que el presidente debe entender es que al pasar el tiempo todo cambia y ese cambio tiene una velocidad, y el debe aceptar el cambio y acomodarse a su velocidad, y también recordar que todo lo que sube baja, y depende del presidente y su gabinete si esta bajada la pueden graduar y prepararlo para una subida. Nuevamente.

El traje del emperador

José Luis Carrasco

En la segunda investidura del presidente Morales en Tiwanaku, sus asesores lo vistieron con el traje de defensor indígena de la Pachamama, le hicieron creer que sería el salvador planetario del medio ambiente y terminaron haciéndole meter la pata como todos ya sabemos ("coma pollo de granja y se volverá homosexual", Bolivia fue el único país opuesto al protocolo de Cancún, "Planeta o muerte, venceremos", etc.).

Como boliviano que tuve el privilegio de trabajar en organismos internacionales y asistir a congresos mundiales en calidad de disertante, escribo estas líneas preocupado porque al presidente Morales le están haciendo creer que viste el traje de defensor de la Madre Tierra y que el discurso pachamámico que sus asesores aduladores le preparan sea pura retórica que lo hace quedar mal nacional y internacionalmente.

En enero de 2009 presenté mi trabajo de maestría en una conferencia internacional de políticas climáticas en Berna, Suiza. En aquella oportunidad otro estudiante del London School of Economics también expuso su tesis sobre la inadecuada distribución de los Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL) en Latinoamérica. Bolivia, comparada con Honduras, atrajo muy pocos proyectos de

MDL, dijo, debido a que el Gobierno obligó a renegociar el porcentaje de créditos de reducción de emisiones (dinero), a un proyecto hidroeléctrico en el Río Taquesi, a la obstrucción burocrática de otros ministerios en el trabajo de la oficina nacional de MDL y a la falta de una reglamentación. Todo eso llevó a muchos inversores de energías renovables a desistir de invertir en Bolivia.

El año 2010, trabajando para Naciones Unidas en un proyecto de gestión de riesgo climático en América Latina, fui testigo de cómo la falta de voluntad de algunos personeros del Gobierno boliviano y las malas relaciones con la oficina regional de NNUU hicieron que Bolivia pierda un megaproyecto que hubiera delimitado los ejes de inversión para la adaptación al cambio climático. Bolivia era entonces parte de cuatro países en los cuales se decidió poner en marcha sendos proyectos con el objetivo de reducir su vulnerabilidad ante los riesgos climáticos y aumentar su capacidad para enfrentar estas amenazas. Después de varios talleres explicativos, viajes a La Paz y fracasados intentos de contactar a personeros de Gobierno, se decidió sacar a Bolivia del proyecto, redistribuyendo el dinero entre los otros tres países. En mayo del 2011 participé, en Ginebra, en la Plataforma Global para la Reducción de Desastres Naturales. En esa

oportunidad estuve en la mesa redonda de un evento paralelo organizado por el Gobierno de Bután, denominado Montañas de Riesgo. Los panelistas discutieron el impacto del cambio climático en las comunidades cordilleranas y su contribución única a la mitigación de desastres naturales.

Al evento asistieron representantes de Bután, Suiza, Perú, Ecuador e India, países montañosos afectados por el cambio climático. Pese a que muchas comunidades del altiplano boliviano enfrentan escasez de agua debido al deshielo de los glaciares y las sequías prolongadas, nadie de la delegación boliviana asistió a este evento paralelo.

En Bolivia hay mucha gente comprometida con la protección del medio ambiente. Profesionales con valores y principios, que trabajan con rigor científico cuando se trata de aportar soluciones técnicas para los problemas del medio ambiente.

Presidente Morales, con mucho respeto, le aconsejo que contrate a esos profesionales y despida a sus sastres que, en cuestiones de medio ambiente y cambio climático, lo están haciendo quedar como en el cuento del rey desnudo.

¿Cuan tangible es el TIPNIS?

Gladys Aguilar

Tras la derogación del proyecto de la construcción de la carretera: Villa Tunari – San Ignacio de Moxos, mediante la Ley Corta, se ha generado polémica en base al carácter intangible que ahora posee el TIPNIS.

Pero alguien se preguntó ¿cómo se sustentan estas familias indígenas?. Lo cierto es que mucho antes del proyecto de la construcción de la carretera; la actividad económica en el sector gozaba de pleno dinamismo,

independientemente de actividades pesqueras y la caza, etc., se debe incluir otras como la explotación de madera proveniente de la reserva y algunas otras empresas que se habían establecido en el lugar (acciones que con la nueva ley se tornarían en ilegales).

Para algunos; afirmar que el gobierno ha cedido a las peticiones del pueblo, sería muy anticipado. No olvidemos que el vicepresidente de la república había afirmado que

existían lugares loteados en el TIPNIS ¿Qué es lo que realmente busca el gobierno con ésta argumentación y con la nueva ley?. Posiblemente la incertidumbre entre las personas que marcharon en defensa del parque nacional incrementa a raíz de ésta; incluso nos atrevemos a cuestionar: ¿Los Chimanes, Yuracarés y Mojeño-trinitarios realmente conocen el alcance de la palabra "intangible"?.



Jornadas en la Carrera de Economía?

Jasmin Clara Quisbert Calle

Ya son décadas, que los programas en el carrera de economía descerebran a estudiantes y aplastan con un cumulo de meritos a los docentes. Esta monotonía y repetición de la malla curricular no solo es en nuestra carrera, sino es la norma en toda la universidad Boliviana. Se habla de que la Universidad está con el pueblo, pero parece estar en desfase con los cambios tecnológicos y científicos que se producen en la economía mundial

Para “romper” con esta repetitividad se intentó en la carrera de economía el gesto y el desafío para dotarse de un nuevo pensum, la pregunta es ¿se pensó el escenario social y el desarrollo de nuestra economía? ¿Existió al menos un diagnostico del nivel de profesorado que posee nuestra carrera? Todos sabemos que se pasó por alto.

El gesto fue más voluntarista que académico, tal vez par cumplir exigencias como la acreditación. ¿Como funciona nuestra carrera? Programas, obsoletos, docentes muy petrificados y dueños de sus materias, desconexión absoluta entre las diferentes asignaturas, una acción pedagógica que data del siglo pasado y definida arbitrariamente por el Lic.

Para no entrar en un diagnostico detallado en esta ocasión presentaremos algunos puntos importantes y antecedentes como ser: debates y los esfuerzos para llegar a las jornadas de Coroico. En este recorrido, hemos sido testigos de seminarios, foros aunque no siempre bien organizados. Dos cosas nos parecen importantes en estas preparatorias: el diseño de la malla y el debate sobre la ciencia de la economía política (Cf Ayra 136).

Las jornadas estuvieron marcados por un debate en torno dos temas centrales Primero sobre la concepción de la ciencia de la economía política, segundo sobre el tiempo de estudios en esta formación. La posición ortodoxa fue asumida por Armando Méndez quien sostuvo

que la microeconomía y macroeconomía son economía, (el resto era orden especulativo), con alguna diferencia Julio Viveros sin muchos argumentos planteó implantar un contenido de carácter más heterodoxo; pues señaló que es importante asumir una posición crítica: comparar nuevas teorías y dejar la monotonía de los tradicionales.

Del lado de los estudiantes, debemos indicar la poca participación hasta se podía pensar que se olvidaban que estaban presentes. Que podemos resumir con esta frase: “que por lo menos se toquen temas que se querían sacar, pues por lo menos nos daría temas para investigar”.

Los estudiantes hicieron hasta donde pudieron, así los de segundo año apenas llegaron a discutir algo de microeconomía y los de tercer año hablaron un poco de macro y cuentas nacionales. Los de cuarto y quinto desaparecieron del escenario. En el tema de Análisis Económico se discutió temas sin mucha relevancia: llegando a sostener que el análisis económico son teorías y como se hacen modelos teóricos económicos “entonces el área debería llamarse: Teoría Económica”. Un falso que fue a la plenaria.

Las cosas fueron diferentes para el área de Teoría Económica, (Economía Política) donde la mayoría de los delegados eran de primer, segundo año y unos cuantos de tercer año, pues según declaraciones hubo un intenso debate, “nos es familiar que cada año sólo se lleva a Marx y nada más” sostuvieron. Habían dos posiciones la de los “Marxistas” que aceptan que el enfoque de Marx es Economía Política –claro es fácil estudiar sólo un autor– pero la economía política no es sólo Marx, si fuera así tendríamos que preguntarnos ¿por qué León Walras – quien fue considerado uno de los fundadores de la corriente neoclásica y del marginalismo, llame a su obra: “Elementos de economía política pura? (1874)”. En la otra posición sostenía que, aparte de Marx se debía conocer

otros enfoques y así tener una visión más amplia; pues la Economía Política

hace que pongamos los pies en la tierra y en el cielo; como economistas tenemos que reconocer los fenómenos económicos desde diferentes enfoques, que nos ayuden a reconocer y decidir en la sociedad y su interacción en conjunto, incluso es importante la antropología económica para el estudio de nuestra sociedad.

Pero no faltó posiciones sectarias, así cuando Hernan André Argandoña y Martin Seoani exponían su propuesta, fueron interrumpidos por el coordinador y el moderador del área, pretextando tiempo limite. Es decir lo que se TRATO de EVITAR fue que repitamos las mismas materias del anterior pensum y sólo se les cambie el nombre, el objetivo era impulsarnos a todos a ser innovadores incluso con la visión de tener profesionales que planteen nuevos enfoques para ser exitosos y ser la elite y futuro brillante de Bolivia, pues en nosotros está el futuro de nuestro País.

Las conclusiones fueron que “Análisis económico” se llame “Teoría Económica” y el área que llevaba este nombre sea “Economía Política”; lo que significa sólo cambio de nombres a las materias sin respaldo teórico. Que de nuevo en este Plan? Adiciona de la asignatura “Introducción a la Economía” cuyo contenido es: conceptos, definiciones básicas y elementos de microeconomía y macroeconomía. ¿Este glosario podrá ayudar en algo? Otra es el “Algebra Superior” destinado para realizar nivelaciones. Para el tiempo de estudios se logró reducir a nueve semestres, y además con especialidad. La gente ahora apuesta a los contenidos mínimos, es decir que en el fondo no habrá grandes cambios a nivel académico.



Director:
Lidia Pillco Vargas

Equipo de Redacción CEA:
Jazmin Clara Quisbert Calle
Rafael Pacheco Apaza
Gladys Aguilar Sillerico
Ruben Apaza
Danitza Patzy

¿Desarrollo, sin lo no industrial?

Ronald Gutiérrez Cruz

Existe un debate sobre las vías de desarrollo económico en el país desde hace algunos años en Bolivia. Ahora más que nunca cuando se disputan los partidarios de la construcción de una carretera y los ambientalistas. Para ir más allá de esta dicotomía es necesario hacer consideraciones previas para tener una visión global y pensar la economía boliviana dentro de ella; sabemos que esta no funciona de manera desacoplada de la economía mundial. En esta, la mundialización de la economía es base para comprender los impactos de cualquier política en los países llamados periféricos.

De acuerdo a la tesis de Lenin el imperialismo (fase superior del capitalismo) la economía mundial se encuentra en un grado tal de desarrollo, que engloba las economías periféricas (Estados y comunidades), esto significa que estas se encuentran subsumidas por la lógica del Capital; excluyendo toda posibilidad

de desacople. Donde los Estados pierden soberanía, quedando atrapados por las estrategias de las empresas multinacionales.

En este escenario los EEUU encabezan por ahora el nuevo imperialismo colectivo (Cf; S. Amín). La estrategia de estos apunta a ejercer el derecho de apropiarse los recursos naturales del planeta; interesados solo en satisfacer prioritariamente a sus consumidores, siendo Bolivia un espacio económico para los intereses del imperialismo.

Frente a esta situación, y para contra-restar las afirmaciones Henry Kisinger: “ejercer absoluta influencia sobre el medio oriente y el Asia central, especialmente sobre los recursos petroleros marginar las regiones del sur que carecen de interés estratégico”; es necesario reflexionar sobre el estatus de la soberanía y la capacidad

de resistencia al interior de nuestras fronteras; y buscar la forma de la consolidación del Estado Nacional.

En este contexto, contra aquellos que plantean las vías ecologistas (de no industrialización) debemos plantear las posibilidades de un desarrollo que apunte a la producción de bienes materiales, única vía para encontrar respuestas en una economía subsumida a las lógicas del capital.

De lo que se trata es de pensar en grande; introducir la especialización en las unidades productivas (Cf; A. Bonadona), es decir formar cadenas de producción industrializadas. Además pensar en grande significa la integración de las regiones, y potenciar las economías locales, donde la construcción de carreteras sea prioridad para incorporar y elevar el nivel de vida de todos los habitantes.



Ecologismo- siniestro (so): Opio del pueblo o nuevo ideal?

Fernando Untoja Ch.

Empezaré diciendo, que cada siglo tiene su pretexto, y éste es forjado en el Occidente, de allí brota y se difunde los grandes pretextos como “buen salvaje”, “la razón” “progreso”, el “socialismo”, “desarrollo”, el “calentamiento planetario” etc. Y a nosotros no nos queda más que ahogarnos o pelearnos en y por causas ajenas dejando postergadas las tareas más urgentes de nuestra sociedad.

En este escenario es cierto, que algunos entretienen hipócritamente a la gente “que se está viviendo una descolonización”, cuando en el fondo no es nada más que la sumisión al neo-colonialismo. Por eso se practica groseramente ritos “decadentes”, matrimonios colectivos en nombre de usos y costumbres definidos por el colonizador. La nueva cosmología es que los arboles y los animales accedan al estatus de seres jurídicos, esto evidentemente seduce a los decepcionados del mundo moderno y postmoderno del cual son mentores, y difusores.

Mientras las ideologías fuertes declinan (a excepción de los integristas islámicos) en todo el mundo, en Bolivia los críticos del modernismo no les que queda más que reanimar las llamas del eterno militante del siglo pasado. A esta crítica, resurge como apoyo un ferviente sostén, el de las grandes religiones siempre para tranzar el orgullo de los humanos, ahí se encuentran los neofascistas y estalinianos, equipados de su convicción antiliberal (pasado o presente), reprimido más por necesidad que por razón, emprenden su fuerza en una nueva aventura política: Indigenismo, pachamamismo y desarrollismo.

De ahí resulta, los pretextos y la lucha hipócrita entre los barbaros y los ecologistas. Ya no importan los hombres sino solo el amor a la tierra. Ahora todos se reclaman de verdes, los estalinistas decadentes, siguen gritando que el “desarrollo de las fuerzas productivas, libera al hombre”, y los fascistas, nos dicen que la “naturaleza está por encima de los humanos”.

El dolor y la humillación que han sufrido los autóctonos de la amazonia, sólo podría ser entendida ubicándonos en la “nueva” cosmología que se impone como discurso ambientalista de moda. Primero es necesaria una reflexión sobre las tendencias perversas del ecologismo contemporáneo y sus implicancias; las dos concepciones son animadas por un desprecio de lo humano. Es entorno a la preocupación de si-mismo que se reivindica una cierta calidad de vida. Segundo es necesario dejar establecido nuestra posición sobre el humano y su futuro en el Tipnis, teniendo en cuenta el despliegue demográfico sin precedentes del mundo kolla.

I.- Movimiento de ideas y ecologismo

En el movimiento de ideas, el fundamentalismo ecológico ha tomado una cierta forma filosófica coherente, y como tal se estructura en tres corrientes bien marcadas

y opuestas sobre la relación humano y naturaleza.

La primera concepción y lo más banal y menos dogmática, parte de la idea que a través de la naturaleza, está siempre en juego lo humano, y la protección de este. Es decir parte de una posición “humanista” hasta antropocéntrica. Se toma la naturaleza de modo indirecto, como esa cosa que nos rodea, o nos envuelve.

La segunda, avanza y atribuye una significación moral a algunos seres no humanos. Es decir consiste en tomar seriamente el principio “utilitarista”, según el cual no sólo se debe buscar el interés propio de los humanos, sino de manera general tender en disminuir al máximo la suma de sufrimientos en el mundo, aumentar el bien estar. De ahí surge el movimiento de “liberación animal”.

Todos los seres de placer y pena deben ser tomados por sujetos de derecho y tratados como tales. El antropocentrismo se abre; los animales están incluidos, ahora tienen el mismo estatus que los humanos desde el punto de vista de las preocupaciones morales.

La tercera concepción, una posición que reivindica el derecho de los arboles, es decir la naturaleza como tal, comprendida en su forma vegetal y animal. Es ésta que tiende a convertirse en ideología dominante de los movimientos “alternativos” (Hans Jonas, Michel Serres) que se definen abiertamente contra el antropocentrismo en nombre de los derechos de la naturaleza (CF. en Bolivia Ley de la Madre tierra)

Lo que significa dejar el “contrato social” para dar lugar al “contrato natural”, en el que todo el universo entero se convertiría en sujeto de derecho, Ya no es más el humano, considerado como el centro del mundo, es necesario primero proteger el cosmos como tal, y defender de los humanos. Seductor no?

II.- Ecologismo, ambientalismo y futuro del TIPNIS

Todos somos testigos de los diferentes discursos sobre la defensa de la “madre tierra”, Mientras los autóctonos marchaban y se hacían golpear por el régimen indigenista, otros defendían el bosque como el “pulmón del mundo” ignorando la vida humana concreta. Por eso pronunciarnos sobre el significado de la marcha no es fácil.

Si embargo, podemos avanzar indicando que la marcha significa la derrota ideológica más grande que sufre el indigenismo. Por eso la defensa del Tipnis, no sólo pone al descubierto la incoherencia del régimen indigenista y el cuento de la descolonización, sino interpela el grado de dependencia del pensamiento político con respecto a los grandes pretextos de este siglo, sin dejar de caer en la tercera versión del ecologismo.

Debemos recordar, que nuestra sociedad, nuestra mente (en el pasado, como ahora) son víctimas de esos grandes obstáculos para el desarrollo de nuestra economía y sociedad. Hasta que punto pachamamicos y ecologistas-siniestro (sos) beben la misma ideología de siempre?

Es hora de atacar a los siniestro (sos) y ecologistas que utilizan y actúan detrás de los autóctonos; unos en nombre del desarrollo y otros en nombre de la defensa de la naturaleza. Estos pretextos importados se convierten en ideologías de angustia permanente y contra-productiva. Desde la posición Katarista, expresamos: es mejor inventar nuestros pretextos, que ser víctima y extinguirse en nombre de los otros. Eso significa inventar nuestros propios pretextos.

Entonces el verdadero problema no es minimizar los peligros que nos acosan; sino saber: ¿por que la cabezas pensantes razonan y resuenan como en un escenario de circo?. Es la nube ideológica que rodea el discurso de los ecologistas radicales en su catastrofismo sistemático, su mensaje es a la vez perentorio y culpabilizante. Es necesario buscar en la psicología colectiva las razones de este inhalamiento.

Siempre estamos en busca de chivos expiatorios; para los marxistas fue y sigue el capitalismo, para los tercer-mundistas el Occidente colonizador, para los ecologistas y ambientalistas, es el hombre mismo a quien se debe atacar. Entonces estamos en un retorno al fundamentalismo cristiano: la criatura que se consideró orgullosamente amo de la naturaleza, ahora debe expiar su culpa.

Este proceso en metafísica, hace a la “ecología profunda” es decir de la ultra derecha (fascista y estalinista), esto no es nuevo, pero ahora es llevado con una verba reluciente. El mesianismo del apocalipsis, responsable de los temblores de la tierra o de los tsunamis. Todo este discurso encierra la vida cotidiana en una red ahogante de miedos, de obstáculos. Esta obsesión es a la vez irracional y contra-productiva.

La pérdida de si, donde lo irracional que al mismo tiempo proclama el carácter ineluctable y global de la catástrofe, nos recomienda comportamientos correctivos, de-risorios.

Es contra-productivo, pues ya el clima de angustia permanente engendra una especie de indiferencia, acostumbamiento apático. Peor, todavía, liquida uno de los valores cardinales de occidente, la fe en el futuro y nos quita el tiempo para vivir. También es necesario atacar el mito del de-crecimiento, un lujo de las sociedades que hacen el negocio con las necesidades de la humanidad en el planeta. ¿Entonces es empobreciendo y mutilando el individuo que se salvará la humanidad?.



Una paradoja Electoral Boliviana

Franklin Sanchez

En Bolivia, se está presentando en las últimas elecciones una gran paradoja, es decir una contradicción entre el número de pobladores inscritos para votar con la totalidad de habitantes. Según, proyecciones del I.N.E poblacionales para el presente año, Bolivia; tiene un estimado de 10.426.159 habitantes y el padrón electoral consolidado de votantes para las últimas elecciones judiciales fue de 5.243.367 inscritos, donde está la contradicción, si excluimos de la participación electoral a todos los ciudadanos menores de 18 años, de entrada, los inscritos superan entonces en más del 51% y son demasiados para el total, ya que no pueden pasar del 40%; es decir 4.170.000 existiendo una demasía de 1.073.367 inscritos PORQUE?

Si consideramos, los totales del censo del 2001, que nos dio una población de 8.280.181 habitantes, tuvimos en las últimas elecciones generales el año 2002, donde los votos emitidos fueron 2.994.169 con casi 3 millones

de inscritos, donde evidentemente, se mostró una población NO participante por motivos de edad (menores de 18 años) de casi 5.286.000 que correspondía a un casi un 63% del total de donde se comprobó que la población Boliviana menor de 18 años era un 60%. NO PUEDE, producir un fenómeno demográfico inverso, para el año 2011, donde la población joven del país menor de 18 años baje del 60% al 51%!!! esta PARADOJA se produjo como resultado de la implementación del famoso PADRON BIOMETRICO en las últimas elecciones ya que el número de inscritos aumento considerablemente de 3.102.416 el 2005 a 4.970.458 el 2009 y ahora (2011) 5.243.367.

Por otra parte, se había inscrito dicen 390.000 nuevos ciudadanos y si esto multiplicamos por 18 tenemos entonces 7.020.000 en espera...pero si la población proyectada por el I.N.E para este año es de 10.426.159 tenemos entonces ya un superávit poblacional de

2.837.208 habitantes y la población total de Bolivia sería nada más ni nada menos de 12.263.357 habitantes...?.

Además correspondería a un aumento poblacional que la humanidad en sus millones de años de existencia jamás ha experimentado en ninguna parte del mundo y menos podría darse en Bolivia, considerado un país expulsor de población y con bajas Tasas de crecimiento que fluctúan el 2% ANUAL.

Indudablemente, algo está fallando, donde está la falla...tal vez Bolivia NO TENIA ANTES CENSADOS MILLONES DE HABITANTES... ? y otros como ser certificados de nacimientos nuevos, duplicación de cédulas de identidad, doble y triple votación, etc., no queremos acusar a nadie de FRAUDE, pero algo anda mal pero muy mal... Dejemos la aclaración del misterio al próximo CENSO NACIONAL DE MARZO 2012(si se realiza) y esta PARADOJA ELECTORAL digna del Libro de curiosidades de Guinness se aclare.

Asaltan el Poder judicial: MAS CLARO....AGUA!

Carlos Jahnsen Gutierrez

El soberano dio su fallo contundente! Le dijo no a Evo Morales y le dijo no a una justicia imparcial y montada! Para Evo Morales la noche del 16 de Octubre de 2011 se pinto muy distinta que su amanecer. A su amanecer se tenía solamente unos 20% a 30%, o sea alrededor de 1 a 1,5 millones de "enemigos del Estado Plurinacional de Bolivia" que iban a votar nulo, en blanco o se iban a abstener. Pero que paso? El mismo día acabó contabilizando 60% o alrededor de 3 millones de "enemigos de Bolivia"? Donde está el 70% pronosticado por Evo y su equipo? Quien de su larga y sui generis lista de culpables será acusado esta vez?

El que vio a Evo Morales dando sus declaraciones en la noche de su derrota política pudo ser testigo de una retórica de la nada, simplemente diciendo nada. Eso ya se conoce, pero esta vez tampoco era necesario que diga algo sustancial. El pueblo ya habló por él, dando su veredicto político. Por lo mismo, esa noche, sin decir nada él lo dijo todo. Vimos a un Presidente, atrapado entre un delirio de eterno ganador, y la desesperación de no poder entender lo que el soberano le tatuó por siempre en su memoria. Sus ojos en vaivén incontrolable nos decían: Yo no fui! Se movían como escapando desesperadamente de la verdad, como buscando a los culpables de su debacle o tal vez a algún punto de apoyo, semejante al que los alpinistas libres lo hacen cuando se prenden de la más insignificantes salientes para no caer al vacío. Pero esa noche millones fuimos testigos de un Evo Morales en caída libre al vacío. La caída que no comenzó el 16 de Octubre, sino ese día solo fue confirmada. Evo Morales elevó estas elecciones al nivel de un plebiscito de su persona y su Gobierno así lo niegue él mas tarde, por lo mismo el resultado de las mismas contiene un complejo pero además claro mensaje político.

Este refleja por un lado el desgaste de un sistema político inflado de prepotencia, cinismo, insensibilidad e incompetencia, por el otro muestra una nueva consciencia creciente del pueblo-soberano e indignado que le dice basta a Evo Morales! Basta a la prepotencia y a los atropellos! Le dice basta de dividir a Bolivia y de gobernar a este país como a su sindicato cocalero! Basta de la incapacidad para solucionar los problemas económicos, laborales, sociales y medioambientales más apremiantes

de la sociedad boliviana! Basta de montajes, engaños y manipulaciones políticas en la justicia! Basta de mentiras y de estupideces camufladas de política viable!

Existirá una reflexión profunda y honesta aceptando la realidad y el veredicto político del pueblo para reorientar y redefinir al proceso político del cambio? La probabilidad es mínima, la actitud de seis años de Gobierno muestra lo contrario además, Evo Morales no sabe perder y esta inflamado de rencor y miedos. Estos crecen de forma proporcional a la percepción que el mismo tiene de su capacidad de gobernar. Y ambos aspectos tienen una correlación positiva con el rechazo creciente de la mayoría de la población. Es su paradoja y a la vez su camisa de fuerza! Mientras más seguro esta de su capacidad de gobernar como quiere, más miedo y rencor propaga y más rechazo se crea en el pueblo-soberano.

El resultado es credibilidad cero y legitimidad en caída libre! Esta paradoja adquirirá probablemente mayores y más complejas dimensiones a partir de ahora. Simplemente porque Evo Morales y su Gobierno verán a cada paso, detrás de cada árbol y en cada esquina a enemigos y conspiradores y traidores. La paranoia será acompañante permanente en las (malas) decisiones políticas. La oferta de dialogo y de cambio serán posiblemente solo un barniz oportunista para ocultar la verdadera jeta autocrática. La represión, el centralismo palaciego y la propaganda aniquiladora de toda oposición política serán crecientes. Los regalos crecientes para comprar consciencias, malgastando la plata del pueblo serán parte de este libreto.

Ese es y será el reflejo del atrapado, de los atrapados en delirio y esquizofrenia que dispone y disponen de poder y esa es la lógica de conflicto permanente que reina al interior del Gobierno. Tres millones o más son demasiados como para poder gobernar y vivir con un sentimiento distinto. Para eso se necesitaría un acto de depuración y de reflexión honestos con capacidad de poder eliminar sus ocultismos y fetichismos. Pero aun así, será capaz Evo, el gobernante "niño de sus ojos" de mirarse al espejo y aceptar su derrota y aprender de sus errores? O es que tampoco puede verse al espejo sin ver en el a García Linera, a Quintana a su entorno de asesores del ALBA? Basta una mirada al espejo para

liberarse de paranoias, de ocultismos y fetichismos? Ya son muchos los ejemplos que demuestran más bien un apego erótico por estos. De ser así, el soberano tiene que vivir con la certeza que en este Gobierno no creará nunca una dinámica de reflexión y depuración que lleve a reconocer que el peor enemigo y mayor conspirador contra Evo Morales y este Gobierno es él mismo. Este Gobierno que decidió caminar sembrando tormentas y que con tormentas se irá.

El pueblo-soberano, indignado también clama por nuevos políticos visionarios responsables, de alta credibilidad, identificados con el pueblo que sepan darle forma a un cambio real y verdadero y honesto. La oposición política partidaria puede festejar este triunfo como suyo. Pero si esta oposición se pone la mano al pecho, también tendrá que reconocer que ese triunfo no es verdaderamente el suyo. La oposición política partidaria en Bolivia está aun muy lejos de formar un bloque coherente y respetable que genere credibilidad y confianza en el soberano en base a sus programas político-económicos y sociales y con perspectivas reales de Gobierno y que además tengan la capacidad de recoger a la sociedad boliviana donde actualmente se encuentra después de seis años de gobierno masista. El pueblo de indignados ya no quiere ni lo mismo de antes ni lo mismo de siempre! El verdadero triunfo es de la oposición de tres millones de bolivianos indignados, el pueblo mismo y especialmente el de los pueblos dignos del TIPNIS y de nadie más!

Este acto de revocar a Evo Morales, a todo su Gobierno y al proyecto autocrático masista está parado en la defensa de la dignidad de todo un pueblo indignado que demostró que el día y la fecha no lejanos de la expulsión de este Gobierno está únicamente en sus manos. Disculpe señor lector, me olvidaba, los nuevos jueces que decidan en estas circunstancias ejercer sus funciones en la justicia, serán los primeros jueces elegidos pero los primeros sin legitimidad ante la mayoría. Este experimento podría haber sido un ejemplo, pero como casi todo lo que toca el MAS, es un desastre. Evo Morales y sus allegados deberían haberse ahorrado este circo y elegirlos simplemente a dedo. El resultado hubiese sido el mismo. Mas claro....agua!



Internacional

Una mirada Aymara en Palestina

Por Fuch

Esperando el reconocimiento de su Estado por la ONU, los Palestinos sacan el pecho de una primera victoria diplomática: Palestina hace parte ahora de los 195 Estados miembros a la Unesco. Ahora no queda más que firmar y ratificar el Acta Constitutivo de la Unesco a Londres. En el mundo existen muchas naciones sin Estado y Estados sin Nación. Los palestinos son una de ellas; la OLP durante años luchó por un Estado, pero por razones geopolíticas y conflictos internos, no logró un reconocimiento en las Naciones Unidas. El triunfo diplomático, en la UNESCO es un paso importante.

Palestina no es la única nación sin Estado; los Aymara desde la colonización no tenemos un Estado propio; el Estado republicano o el plurinacional, es un Estado importado, ejerce violencia, aliena culturalmente, restringe el acceso a la ciencia y a la tecnología. Reduce a la nación en grupo "indígena, originario, campesino".

A pesar de escamoteo y reduccionismo la fuerza de los kolla, con la estrategia de sobrevivencia, ha logrado ocupar todo el territorio, ha marcado el sello de la identidad nacional. Gracias al comercio y al espíritu expansivo, todos los rincones están cayendo en manos de los kolla, incluso un gran parte del norte chileno.

Es innegable, los kolla han constituido la Ciudad del Alto; en la Capital del kollasuyo única y más importante de los Andes. Desde la Capital la diáspora se convierte en unidad y fuerza expansiva construyendo la hegemonía económica. Es conocido que desde el Alto se establecen relaciones con la Argentina, Chile, Perú.

La lucha ha comenzado para acabar con el indigenismo, nueva figura del colonialismo. Lo común entre los Aymara y los palestinos es que ambas naciones buscan la afirmación nacional y la construcción de Estado propio. Los Kolla tienen una gran ventaja, han logrado ocupar todo

un territorio (Bolivia), trascienden las fronteras de la actual Bolivia. Entonces su lucha es por el control del Estado, un proceso político irreversible en este siglo.

Si bien el reconocimiento de Palestina, traerá la paz entre hebreros y palestinos; algunas potencias no están prestas a reconocer, en la ONU. En los Andes nada está resuelto en términos de poder nacional. La construcción de la identidad nacional va tomando fuerza, la hegemonía se avizora no solo económica sino política. Para aquellos que imaginan, lo kolla sólo parqueado y acantonado en los andes, debemos decir que están equivocados, pues una red cultural y económico se ha impuesto en todo el país. Este fortalecimiento económico y dominancia cultural dará origen a las revueltas y rebeliones más grandes en este siglo, en ese proceso se constituirán las fuerzas más importantes y violentas contra el indigenismo y el Estado neocolonial.

“El gobierno no enfriará la economía Lo hará el mercado”

Roberto Cachanoski*.

Mientras la gente pregunta si habrá una devaluación, los funcionarios del gobierno de Evo Morales juran que no habrá el ajuste porque el “proceso de cambio” es un modelo que ha demostrado que ha sido exitoso. Sin duda que el modelo ha sido exitoso en términos de su objetivo político, al estimular artificialmente el consumo y crear un auge de prosperidad ficticio, todo esto apoyado por las buenas condiciones internacionales que prevalecieron durante los últimos años. Todo lo artificial alguna vez se acaba, por eso cuando la gente pregunta si el gobierno va a devaluar, surge la respuesta adecuada: es muy raro que los gobiernos devalúen. El que devalúa es el mercado o, en todo caso, el gobierno modifica el tipo de cambio por las presiones que ejerce el mercado. De la misma manera, no será Evo Morales el que decida enfriar la economía, sino que será la misma dinámica del “modelo” la que terminará enfriando la economía.

¿Qué percibe hoy la gente respecto al tipo de cambio? Que ante la continuidad del masismo, lo mejor es poner a salvo el patrimonio comprando algo que esté barato. ¿Y qué está barato hoy en Bolivia? Entre otras cosas el dólar. Lo mismo sucederá con el mercado laboral. Como los salarios en el mercado formal están por encima de la

productividad de la economía, ante un adverso contexto internacional el mercado laboral ajustará por cantidad de empleos. Puesto en otros términos, menos ocupación. Nuevamente el ajuste ocurrirá no porque el gobierno lo implemente, sino porque el mercado lo llevará a cabo. Las empresas no podrán seguir afrontando costos laborales de esta envergadura.

Las tarifas de los servicios públicos también tendrán que ser ajustadas. Y tendrán que ajustarse porque el gobierno no tiene recursos ilimitados para financiar cualquier nivel de subsidio. Cuánto más artificialmente bajas sean las tarifas, más demanda habrá. La lógica de la ley de la oferta y la demanda aquí también funciona. Si un precio es artificialmente barato, la demanda sube. El gobierno podrá estirar el momento del ajuste que le impondrá el mercado confiscando más activos y flujos para seguir financiando un nivel de consumo que no se corresponde con lo que puede sostener la economía, pero cuánto más se empeñe en disfrazar la realidad, más complicada será la salida de precios distorsionados.

En la Argentina, Perón aplicó el mismo esquema populista. Agotados los recursos y habiendo generado

des-estímulos a la producción, tuvo que dar marcha atrás, anunciando el famoso: “de la casa al trabajo y del trabajo a casa”. ¿Cuál era el mensaje? “Paren el consumo que no podemos seguir financiando la fiesta”. Si con todo el poder de convocatoria que tenía Perón, igual tuvo que aplicar el freno, ¿por qué los populistas podrán evitar un final similar?

Evo Morales, más tarde o más temprano, tendrá que enfrentar a la gente y decirles que la fiesta de consumo que mantuvo todos estos años era artificial. Aunque le echarán la culpa del ajuste, él no se hará cargo de lo que hizo en todos estos años. La pregunta es: ¿le creará la gente que la culpa no es de él sino del mundo, de los medios de comunicación, de los especuladores, del imperialismo y de la derecha, como es frecuente en los discursos populistas? No es probable que convenza. Pero sí sabemos que, cuando la situación económica empeora, el discurso populista se agota si no mejora la economía. El gobierno, en la adversidad económica, va a querer seguir reteniendo el poder. La única opción que le quedará entonces para dominar el descontento popular será avanzar con mayor ferocidad sobre los derechos individuales, silenciando a quienes piensan diferente y reprimiendo el descontento en las calles.

Marchar y vivir asfixiado

Rafael Pacheco

La complicidad entre coccaleros, gobierno y los indígenas oculta algo. Las carreteras y las empresas siempre son buenas para el desarrollo de un país, las redes de integración y la capacidad en explotar racionalmente nuestros recursos es uno de los grandes problemas.

Según fuentes, los “indígenas” viven de ingresos generados por empresas en el Tipnis y el gobierno conocía perfectamente; ¿Por qué ambientalistas, gobierno e indígenas ocultaron esta información? No nos molesta que los indígenas ganen, tenga recursos, bien por ellos y mejor si tienen empresas.

Lo que me preocupa es, que los jóvenes no podamos visitar el TIPNIS?. En otros países el Estado fomenta el turismo interno para los jóvenes. En Bolivia el turismo es sólo para extranjeros (bien para ellos). Es lindo decir el “pulmón del mundo”, “agua pura” “la madre tierra”, “único en el mundo”, “los animales” etc.

En estos momentos y en un futuro próximo, miles de mi generación no pueden ni podrán viajar, es fácil decir que nuestro país es lindo, ¿Cómo apreciaré lo lindo? Si mi padre no tiene empleo, bajos ingresos; todo se defiende y nada nos beneficia. ¿En que el gobierno fomenta el turismo interno para aprovechar el poco tiempo libre que tenemos? En Nada, ¡no aburrimos! Estoy de acuerdo con la carretera, estoy de acuerdo con las empresas, ningún

lugar en el país puede ser intocable, también estoy de acuerdo con el cuidado la naturaleza, no sólo en el TIPNIS sino empezando desde nuestras calles y ciudades. Y sino hacemos, somos unos hipócritas.

¿Por que los indígenas no quieren la carretera? Y ahora porque el gobierno con la Ley de lo “intangibles” entra en ofensiva para liquidar empresas y quitar beneficios a los originarios? Cuidar la naturaleza, es una exigencia para todos, no puedo ocuparme sólo de lo que está lejos de mi hábitat. La Paz ha sido solidaria con la marcha indígena, ahora quien es solidario y quien marcha con nosotros para luchar contra la contaminación, los desechos, la contaminación acústica, los bocinazos y parlantes.



Por qué no me dejan opinar?

Susy Ibarra Montenegro

*Me sacaron de jugar, para ir a caminar
Ahora duermo intranquilo, respirando aire muy frío y en un suelo que no es mío.
Dicen que gozaré de mi Parque, de mis Animales y de mis Ríos*

*Mientras tanto..... Me asustaré con los gritos, soldados, gases y ladridos.
El corazón de aquellos que se creen sabios, está lleno de delitos
Por qué salimos culpables, si aún sólo somos niños.*

*¡Si , me hubieran preguntado ¡ ¡Ah!!!! Creo que no es delito
Yo con gusto me quedaba, jugando con mis autitos
Durmiendo muy calentito, a lado de mi hermanito*

*Comiendo con mucho gusto, lo que me da mi papito
Después de esta guerra fría, algo yo he aprendido.
El poder cambia a los hombres y nos destruye a los niños.*

Politiquería del gobierno

Marcelo Serrate Krings

Hace seis años entró al gobierno un "indígena originario" llamado Evo Morales Ayma, este señor elegido presidente democráticamente se proclamó socialista, defensor de la madre tierra, prometió cambiar Bolivia y que habría un proceso en el cual todos estábamos incluidos y que Bolivia llegaría a ser un país renombrado por todo el mundo. Y lo logro nuestra amada tierra es renombrada en todo el mundo, pero no por cosas que llenen de orgullo al boliviano, en realidad se habla de nosotros en todo el mundo por el narcotráfico que existe en el país, la vulgar "democracia" que se dice que existe, lo cual el gobierno lo convierte en politiquería.

La politiquería del actual gobierno escudriñó en el sistema democrático boliviano, que aún existía hace algunos años, logrando encontrar nuestro punto más débil la política. Evo aprovechándose de esto hizo que la gente lo siguiera, la gente humilde y los mismos indígenas que lo apoyaron por creer que el era igual que ellos votaron por el, pero al pasar los años descubrió su verdadero rostro demostrando que lo que el MAS hace no es gobierno democrático ni mucho menos socialista, hace un gobierno basado en el engaño, convirtiendo a Bolivia en una dictadura de partido, que solo vela por intereses propios con fines de lucro y tener al pueblo "en sus manos", ya que cada vez que consiguen dar la cara a los medios de prensa sólo repiten una frase (mandada por el jefe del MAS), TODO ESTA BIEN. Esta frase es repetida a cada momento, pero porque el gobierno nos oculta que, prácticamente ya no tenemos un tesoro general de la nación, tenemos deudas externas millonarias que en cualquier momento podrían dejar en quiebra al país, que el índice de pobreza aumenta cada día en el mismo, que cada día hay mas droga fabricada en Bolivia que sale al exterior, hay más gente que migra a otros países buscando un mejor futuro para sus familias. Mientras todo esto ocurre el presidente se dedica a ir de gira por países vetados por la ONU por ser terroristas, a gastar el dinero del pueblo en bonos y más bonos que "temporalmente" mantienen calmado al pueblo, pero que en cualquier momento tendrán que ser retirados porque ya no habrá dinero para los mismos. EL PAIS ESTA DECAYENDO Y EL GOBIERNO SOLO PIENSA EN SI MISMO.

La Necesidad y no opción del Inglés en la UMSA

Evelin Graciela Mamani Huayta

¿Cual es el idioma más hablado en el mundo? Intuyo, en general, que su respuesta sería: el Ingles, pues lamento decepcionarlo estimado lector pues según datos estadísticos, el idioma más hablado a nivel mundial es el mandarín, ¿será entonces el inglés el segundo idioma en predominio? el segundo idioma en predominio mundial es el español pero no se preocupe decepciones terminan ahí, el inglés es el tercer idioma más hablado en el mundo.

Adicionalmente, es interesante advertir que una de las necesidades del mundo globalizado en el que vivimos es igual a un reto que la humanidad tiene casi desde su inicio, este es el hecho de contar que un idioma que todos los seres humanos puedan usar para comunicarse, para ilustrar lo cerca que nos encontramos de alcanzar esta meta hago alusión a un informe de British Council que predice que dentro de poco más de una década el idioma ingles será hablado por más de tres mil millones de personas, es decir, la mitad de la humanidad;!!!

Por otro lado, aquí un dato intrigante, ¿como logra un país, en solo 40 años, pasar de un PIB per cápita de USD 4.000 a USD 62.100? este es el caso que Andrés Oppenheimer en su best seller "Basta de Historias" denominó "El país mas Globalizado del mundo - Singapur", de la entrevista realizada al Ministro de Educación de ese país y relatada en el libro resalto lo siguiente: la primera política señalada como responsable de tal gigantesco salto económico fue: "la adopción del inglés como idioma oficial del país, por encima de sus lenguas maternas: el mandarín, tamil y malayo". Me pregunto: si la adopción de esta política generó, en este y muchos otros países, el desarrollo económico anhelado, ¿No deberíamos, como país, tomarla en cuenta?

No hablo de poner al inglés como idioma oficial de Bolivia sino, de encontrar la política adecuada para el manejo de este idioma en nuestro país que nos permita despertar del letargo actual y llegar a ser competitivos a nivel mundial. Sin embargo, para que esta política funcione es necesaria que sea implementada con fuerza desde los primeros niveles de la educación, ó al menos en la educación superior.

Quizá cambiando un poco el rumbo, veamos ahora a ver el entorno de la educación local. Si le preguntamos a un joven estudiante: ¿Si usted tuviera la oportunidad de elegir un país extranjero para realizar sus estudios superiores, donde lo haría? los más ávidos, seguramente, responderían: Estados Unidos, Korea, Japón, China, India, Israel, Chile, etc. Adicionalmente, para no dejar al citado joven con sus sueños en el aire, podríamos informarle que esos países ofrecen, a todo el mundo, becas académicas para las cuales no es necesario conocer el idioma de cada país ya que, ellos dan la posibilidad de tomar los cursos dentro de su territorio en el idioma inglés.

Vayamos al caso de las universidades paceñas cuyas pensiones son las más elevadas. La Universidad Católica Boliviana San Pablo tiene como requisito de titulación de pregrado hablar un idioma adicional al español. Un caso similar es el que presenta la Universidad Privada Boliviana que en todas sus carreras tiene 2 años de inglés como materia obligatoria. Ahora bien, ¿Cual es el caso de la renombrada Universidad Mayor de San Andrés - UMSA? En la UMSA pocas son las carreras que tienen entre sus materias al Ingles siendo este llevado como en un máximo de un año, y son solo 2 las carreras que tienen un nivel relativamente aceptable debido a su necesidad intrínseca de profesión: Lingüística y Turismo.

Concluyendo, es realmente preocupante advertir que carreras relacionadas con tecnología y conocimiento como lo son el grupo de Ingeniería, Ciencias Económicas y Financieras, y otras no hayan asimilado todavía la importancia y urgencia que tiene el idioma ingles dentro la formación de profesionales. Si la misión y visión de la educación superior pública boliviana de formar profesionales capaces y competitivos es realmente una meta que se quiere alcanzar, es imperante introducir como materia obligatoria el idioma inglés a los programas de todas las carreras de nuestra querida Universidad Mayor de San Andrés con el fin de no quedar mas tiempo relegados y no perder el prestigio que hasta el momento ha caracterizado a esta institución de estudios superiores.