



La Voz Libertaria

Ayra...

N° 131

La Paz, Mayo 2011

Bs. 2.-

Q'aras travestidos de indígenas



¿EL “PROCESO DE CAMBIO” MASISTA TERMINO?

Economía Comunitaria en crisis

¿Legalizar las Torturas en Bolivia?

Q'aras travestidos de indígenas

Sandro D. Velarde Vargas

En su novela "El hablador" Mario Vargas Llosa, premio nobel de literatura 2011, narra la historia de Saúl Zuratas, un judío que tenía por sobrenombre "mascarita", debido a un inmenso lunar morado oscuro color vino vinagre que cubría gran parte de la cara que no respetaba la oreja, los labios y la nariz. Mascarita sentía fascinación y embrujamiento por las culturas aborígenes de la selva amazónica del Perú, al límite de renunciar a un porvenir pequeño burgués para convertirse en un indígena que lo lleva a cambiar el traje y la corbata por el taparrabos las plumas y la flecha; el pensamiento racional por el animismo y la magia andino-amazónica, para interpretar los roles de ex - judío, ex - blanco y ex - occidental. De igual forma en el MAS existen muchos "mascaritas" que decidieron ser ex -troskos, ex - maoístas, ex -fierros, ex -neoliberales ex - gonistas y que ahora mezclados entre "culitos blancos" y habladores hispanos e italo-argentinos que fun(fin)gen como asesores intelectuales, arropados de un discurso indigenista seductor logran convencer a más de uno de que el pachacuti está a la vuelta de

la esquina, apostando un viaje en reversa a la revolución del siglo XV al compas de virtuosos pinquillos del "a someternos nunca más". Los nuevos "indios" de rostro blanco y sangre azul, no tuvieron problemas para remozar su discurso de manual (de la URSS) anacrónico de lucha de clases y revolución armada, para acceder, vía democracia liberal, a los privilegios el poder les otorga. Es decir, un juego a la inversa: los nuevos "mascaritas" pasaron de pequeños burgueses a potentados líderes indígenas acicalando la parafernalia del Tahuantinsuyo con ceremonias místicas y falsos amautas, que por debajo del poncho llevan un tufillo a coca(ina) y brumosas k'hoas para alejar los malos espíritus de la modernidad y del vivir mejor. ¿Es verdad que no nos someteremos nunca más? Es la pregunta interesante que surge en contemplación alelada, o quizá es simplemente un soflama más de los alabanciosos, llunku-halagadores, que ensalza a los indios y al líder carismático, para someterlos mejor re- colonizándolos a voluntad de mansos y domesticados. Es ese servilismo simbólico "new age" de hacerse pasar por indígenas: el Tarzán,

el mono blanco que busca glorificar la "raza de bronce" para perpetuarse y reproducirse mejor.

Los nuevos "indios" convierten al pueblo en la "generalidad" es la necesidad inmediata, la potencia plebeya lo contrario a la razón. Es lo que hay que cuidar para la reproducción del poder permanente. Rendirle culto racional estimulando las pasiones más oscuras y construyendo deidades de carne y hueso, ese el deber de los nuevos "mascaritas". Los nuevos "indios" han copado las instituciones burocráticas del nuevo Estado de inclusión abstracta. Han renegado de sus "camaradas" condenándolos a nomadismo perenne del aumento salarial, del reclamo permanente, se ha vuelto al libreto de la huelga, la marcha y el bloqueo cíclico que vuelve una y otra vez y que ahora amenaza con quedarse. La retórica indigenista no está mostrando resultados, los argumentos empiezan a ser insostenibles los 10.000 millones de dólares en la "wakaycha" infló muchas expectativas. El gasolinazo del pasado año inauguró el punto de bifurcación entre los movimientos sociales y los nuevos indígenas.

!!!SALUD!!! VICEMINISTRO DE PENSIONES

Maria Elena Cuellar

El viceministro de pensiones, Lic. Mario Guillén, la semana pasada se paseo por los diferentes canales de televisión repitiendo al pie de la letra lo que sus jefes ya le habían marcado como discurso en el anterior conflicto de la COB. Hacer creíble la imposibilidad de aumentar los sueldos a los ex -trabajadores con argumentos desgastados y ofensivos como que habrá inflación y que el déficit fiscal será insostenible, que más de convencer a los propios jubilados revelan la poca imaginación del representante gubernamental.

Entre sus frases antológicas el ingenuo viceministro dijo que los reclamos obedecen a que la Federación de Jubilados de Bolivia se apresta a elegir a sus nuevos representantes y es por eso que se disponen al reclamo salarial. Es decir que Guillén cree que el alza de los precios de los alimentos de primera necesidad, el transporte, el almuerzo el recreo para los nietos y algún que otro antojito de los "viejos" se debe a su anguria de poder para granjearse el voto de sus compañeros; y por eso "sacaron" a marchar a más de 4.000 rentistas, que desde las 07: 15 de la mañana del pasado miércoles, en medio del frío otoño, acompañados de paraguas y palos de picotas para sostener su cansino trajín se dispusieron a marchar para que unos cuantos se beneficien de esta movida ¡Que tal! . No jodas pues "Guille"

La segunda afirmación del ilustre tecnócrata sostiene que los jubilados tienen menos gastos que un trabajador activo, ya que ellos no se desplazan muy poco, por lo tanto pertenecen y

se encuentran en el sector pasivo que "más bien" el gobierno les está subiendo el porcentaje de sus salarios al 5%. O sea que los trabajadores retirados, que han dejado parte de su vida en el trabajo deben ser objeto de la dádiva y no así de sus derechos que la constitución les confiere y sobretodo reclamar lo que ellos consideran justo.

La tercera les pide y apela a la experiencia de los "mayores" que lo guíen, toda vez que con los años de experiencia acumulados saben lo difícil que es atender sus solicitudes. Por último nos imaginamos que el sueldo del Viceministro de Pensiones del gobierno anti-imperialista de Evo Morales le permite no sólo satisfacer su canasta familiar, sino también libar con la bebida del enemigo es decir con "Whisky Etiqueta Negra" a la luz de un carísimo local de la Zona Sur, relajarse con hermosas señoritas y acompañado de un buen amigo ¡salud! Y que los Jubilados se mueran de hambre. Estas son las contradicciones de la revolución del siglo XXI.



Director

Fernando Untoja

Jefe de Redacción

Oscar Coca

Editores

Jaime Cuci

Maria Elena Cuellar

Colaboradores

Saul Flores

Sergio Tarqui

Patricia Cuarita

Dania Peñaloza

Diseño

Gustavo Yanarico R.

Pedidos al

701-10944

Oficina Central

Edificio Eguino 2º Piso Of. 4

Illampu y Tumusla N° 411 (Plaza Eguino)

Telf./Fax: 2454089

E-mail: movayra@hotmail.com

movimientoayra@yahoo.com

Casilla 4690 La Paz-Bolivia

Deposito Legal: 4-3-1136-98

Ayra se edita con aportes de sus militantes y simpatizantes.

Autonomías de papel

Patricia Cuarita

Los gobiernos autónomos no tienen otra opción sino crear impuestos, tasas y peajes propios debido a que el gobierno centralista Morales - García los dejó sin recursos. Las naciones y pueblos indígenas, por su parte, exigirán la creación de impuestos, tasas y peajes propios como la única forma de financiar su autonomía que el gobierno impuso mediante la aprobación de su Constitución que contempla autonomía departamental, regional, municipal e indígena-originaria-campesina y la ley que corresponde.

El territorio nacional fue parcelado en departamentos, provincias, municipios y territorios indígena-originario-campesinos, así como la creación, modificación y delimitación de las unidades territoriales "por voluntad democrática de sus habitantes", en aplicación del artículo 269 de la norma constitucional, en otras palabras, una evada más del MAS.

Los analistas consultados para una explicación del tema, admitieron que no existe otra forma de aplicación de las autonomías sino la creación de impuestos, tasas y peajes en cada territorio que, según el proyecto constitucional, se concede a estas organizaciones que discriminan a quienes no son indígenas como tampoco originarios y/o campesinos.

El gobierno violó sistemáticamente la voluntad popular expresada en los referéndum por autonomía que exigía su incorporación vinculante, por tanto, obligatoria de la autonomía departamental plena, en cambio, impuso autonomías que son "prácticamente inaplicables" como son la Autonomía Regional y la Autonomía Indígena-Originaria-Campesina aunque no existe una cabal diferencia entre esas tres categorías.

En este momento, hasta la autonomía departamental es insostenible debido a la política económica que es errática y menos sostenible por la falta de inversión. Esto quiere decir que no hay otra forma de financiar las autonomías sino mediante fuentes de ingreso directas, o sea, los indicados impuestos, tasas y peajes. Esto significa que los gobiernos autónomos cobrarán impuestos "por sus recursos" tanto renovables como no renovables, entre otros, por el agua. Lo mismo podrá ocurrir con la prestación de servicios que deberán pagar tanto comunarios como visitantes y, finalmente, los campesinos instalarán decenas y hasta centenares de "trancas" destinadas al cobro de peaje.

El abogado Hans Rodríguez, indicó que la disposición constitucional que determina el autogobierno y la autonomía de los

pueblos indígenas, permite la creación de impuestos directos e indirectos. El impuesto es una contribución, gravamen, carga o tributo que se paga con dinero por las tierras, frutos, mercancías, industrias, actividades mercantiles y profesionales liberales para sostener, en este caso, los gastos de este tipo de autonomía. La tasa es otra imposición que representa una relación de cambio, o sea, se paga una suma de dinero contra la prestación de determinado servicio público lo que podría darse con el agua "y hasta el aire lo que es tremendamente peligroso porque lo del Estado que somos todos dejará de ser de todos y pasará a ser sólo de los pueblos indígenas, originarios y campesinos aunque no está clara su distinción".

El peaje es el "derecho de tránsito" que se paga no sólo por vehículos, sino también por ganado, mercancías y aun personas por caminos, ríos puentes canales "u otros parajes" contraviene con el principio constitucional vigente para la libertad de ingresar, permanecer, transitar y salir del territorio nacional lo que ya no será posible si es que no se paga, esto es, multiplicar las obligaciones por este concepto porque los municipios y el gobierno central harán lo mismo. En síntesis se trata de autonomías de papel.

La paranoia del Terror

Sergio Tarqui Alarcón Tupac



Entendiendo la paranoia, "como perturbación mental que consiste en la fijación de ideas delirantes a causa del desarrollo a-normal de la personalidad". En

el siglo XX Rusia sufrió la acción fascista y sangrienta del socialista Stalin, quien demostró su condición paranoica, sembrando terror y muerte, con su modus operandi. En esa lógica se comporta el gobierno de Morales buscan y calumnian a sus aliados, y de criminales a sus opositores.

Como Stalin creó la policía secreta, los masistas organizan el grupo mercenario de CONALCAM. Stalin buscó el culto a su persona, se creía dios y gran líder mundial, se hacía llamar el jefe único para protegerse de las atrocidades de su régimen. En Bolivia los nuevos indígenas, por puro oportunismo están por convertir a Morales en dios de Orinoka, en jefe espiritual de la Pachamama. Pero como esto les parece insuficiente, entonces han decidido convertir en museo los rastros dejados por el jefe; sostienen que pronto será patrimonio de la humanidad. Recordemos un poco más las

"obras maestras" de Stalin; después de instaurar el totalitarismo en la Unión Soviética, generaliza los fusilamientos a todo opositor; acusa de desleales, traidores y enemigos del pueblo, instaura el juicio revolucionario a todo aquel que se opone al gobierno. El campesinado era comprado y obligado a respaldar a Stalin, luego fueron convertidos en esclavos, torturados y fusilados por centenares.

Hoy en pleno siglo XXI, en Bolivia asistimos a una reencarnación en maniáticos con extrema paranoia en Juan Evo y García. Ambos muestran las mismas conductas de Stalin y Hitler. En Bolivia siembran terror persiguen a la gente de la COB, el MAS protege a sus cómplices, persigue a los empresarios, convierte a jueces y fiscales en verdugos y si no quieren les acusa de derechistas y vendidos al imperialismo. Pero detrás de esta tramoya están los cubanos y venezolanos que prácticamente controlan el poder en Bolivia, eso quiere decir que Bolivia está gobernado por gente extranjera.

Por otro lado la dictadura hace vista gorda al narcotráfico y corrupción policial. Organizan la policía secreta, acompañan esto con mercenarios de CONALCAM e incrustan serviles al gobierno en la CSUTCB, y CONAMAQ. Ahora

buscan imponer un agente del gobierno en la COB, acusando a los trosquistas y al compañero Solares de ser agentes del gonismo.

Y donde está el juicio contra Goni.....?, y si él no está en la cárcel entonces los masistas lo protegen.

Ambos dictadorsillos disfrazados de indígenas creen que son los mejores del mundo, para esto hablan de todo y lo que les llega a la cabeza; ven enemigos por todo lado, acumulan fortuna, compran propiedades y para engañar al pueblo ofrecen socialismo generalizando corrupción y nepotismo mientras los jubilados marchan por lograr apenas 6,5%. Este régimen solo es dictadura y lo más triste para Evo Morales es que cada día está más solo; por eso para tener más al frente pretexto el problema marítimo y concentra funcionarios obligados y campesinos pagados en el stadium.

Para consolidar la dictadura buscan imponer jueces y fiscales serviles en base a una supuesta elección para obligar al pueblo a elegir solamente verdugos. Esto es signo de la desesperación del indigenismo que ha perdido el control de la gestión y el principio de autoridad.

Economía Comunitaria en crisis

Fernando Untoja Ch.



Los MASistas no saben exactamente lo que es el socialismo comunitario. ¿Habría un socialismo individualista? Nuestro indígena-originario Raúl Prada Alcoreza desde el poder decía que “Este modelo combina el proyecto anticapitalista de los trabajadores con el descolonizador de los movimientos indígenas”. Curiosa separación, entre trabajadores e indígenas, pero en la cabeza de nuestro originario podemos entender que “trabajadores”, es real pero lo de indígena es un cuento imaginado para engañar, como lo es la “economía comunitaria”. Para congraciarse con el poder el Chato Prada decía “es otro socialismo inventado por los bolivianos en el contexto de las luchas sociales y de la guerra anticolonial”. ¿Quien pues inventó esa chanfaina? Y añade que es un socialismo que “recoge las banderas socialistas por la igualdad y la justicia, en un proceso de radicalización de la democracia, combinándolas con el proyecto de reconstitución de las comunidades y de las naciones y pueblos indígenas originarios (el colon colonizado bautiza a gusto a esa masa de “plebeyos”). Para impresionar dice que los socialistas inventores “recoge(n) nuevamente el proyecto comunista, retomando la matriz comunitaria articulada a la forma cooperativa de trabajo, al intelecto general, a la circulación de los saberes y a la voluntad colectiva, entendiendo el campo de posibilidades que abre la revolución tecnológica, articulada a la recuperación de tecnologías ancestrales”.

Mientras gozaba del poder, quería que esto dure por años, por eso decía a la “plebe”: “esto no se consigue de la noche a la mañana, no es de un día para otro, se trata de una transición”. Nuestro inventor ahora se apoya en Samir Amin con el pretexto “de la transición larga al socialismo, a través de un mundo multipolar”. Pero Prada cree todavía en la unipolaridad del siglo XX, cuando el mundo es una cadena de dominación jerarquizada. Como es costumbre de mercenarios, repite y hace glosa del texto de S. Amin (Cf. Transición).

Y como no puede explicar que es el socialismo comunitario, pasa a dar definiciones; nuestro “epistemólogo” convertido hoy en mercenario dice: “tiene que ser igualitario, tiene que hacer desaparecer las clases sociales tiene que

derrumbar la estructura de clase, construir una sociedad igualitaria”. Para que esto seduzca agrega: “es indispensable abolir la explotación de la fuerza de trabajo”, y se hace esto con la expropiación de los medios de producción, de los grandes propietarios de los medios de producción, de los monopolios, de las transnacionales. Una vez terminada este trabajo revolucionario la sociedad es armónica. Para dar más fuerza a su cuento se apoya en Kart Marx quien hablaba del salto del reino de la necesidad al reino de la libertad, es decir, “trabajar cada vez menos y ocupar el tiempo libre en la creatividad. Según Prada esto se habría realizado en las “comunidades indígenas”, por eso el gobierno los moviliza para las marchas en base a coca y alcohol.

Lo que debemos tener en claro es que el desarrollo, (tecno-económico) se ha aplicado en todos los continentes, sin tener en cuenta las singularidades propias a cada nación o cultura, sin tener en cuenta saberes, saber hacer, artes de vida valores de múltiples culturas e incluso las más pequeñas. Este modelo de desarrollo no sólo ha producido, nuevas clases sociales (oligarquías), sino ha generado gozos, ventajas e intoxicaciones. Al mismo tiempo ha producido gigantescas miserias, como testimonia las grandes ciudades del Alto y Santa Cruz en Bolivia. Desde nuestra posición el problema central fue y sigue siendo la falta de una institucionalidad solida en las relaciones sociales y en la mente de los agentes.

Pero bajo la pseudo visión de la “economía comunitaria” la búsqueda de respuestas al desarrollo está marcada por un decoro ético. Dicen es necesario tomar conciencia que el amor es más importante que el dinero y finalmente re-encontrar la parte de lo gratuito y la responsabilidad que permite el esparcimiento de las relaciones humanas. Bajo ese enunciado en países como el nuestro, es tiempo de promover una alimentación de acuerdo a la estaciones del año, buscar proximidades agrícolas. ¿Existe capacidad de inversión y de producción? Nos dicen que es necesario remplazar la hegemonía de la cantidad por la calidad, ¿pero que pasará con los que apenas tienen 115 dólares y que están lejos de tener medios para acceder a los productos bio-orgánicos?

No es un gran descubrimiento que el desarrollo capitalista haya beneficiado a unos cuantos y que genera sufrimientos y carencias humanas, psíquicas y éticas. ¿Quien podría negar que la miseria moral se haya sustituido a la miseria material, y

la miseria material lejos de desaparecer crece en el desencadenamiento de la economía de la ganancia? La economía capitalista está destinada a racionalizar todo, rentabilizar, hiper-especializar, cronometrar, es decir deshumanizar. (Cf. Smith y Marx).

Si esto nos asusta, entonces cómo y cuando los países dotados potencialmente de recursos naturales podremos explotar y producir riqueza y tener la fuerza para competir en los mercados de las economías occidentales?. Desde el punto de vista de la relación trabajo-capital estamos seguros de que el trabajo está sometido a los imperativos de los managers y gestores, sabemos también que produce cada vez más sufrimientos en esta raza de “hombres de negocios”. La lógica de la eficacia, de la predictibilidad, del cálculo hiper-especializado y cronometrado gangrena hoy todas las actividades humanas e incluso la administración. ¿Cual es la respuesta de los “teóricos” de la “economía comunitaria”? Para nosotros la mecanización toma la dirección en los centros urbanos y el sector agrícola; la crianza industrializada invade la vida cotidiana, la educación, el consumo, las reglas, las diversiones y los servicios. Así avanza la mundialización del capital.

A partir de esta constatación los occidentales desde su modo de vida opulento nos dan consejos para no seguirlos (Cf. ONG), ¿que hacemos desde nuestra realidad, donde, ni siquiera logramos superar la economía de subsistencia? ¿Será posible mejorar la calidad de vida en una economía capitalista enfrentada a instituciones de tipo feudal-capitalista? ¿En que medida la economía “comunitaria” es alternativa cuando sus “teóricos” toman las ferias y los ayllus decadentes como modelo económico anti-capitalista e anti-imperialista?

Nuestra respuesta es sencilla: la economía social. La economía social dentro del esquema capitalista debe desarrollarse paralelamente a una política de humanización en las ciudades y revitalización del sector rural. Lo que exige la economía, es generar excedente, competir, ganar mercados, aprovechar de las ventajas competitivas. Para esto necesitamos dotarnos de una institucionalidad matricial; combatir las viejas ideas feudales, de reciprocidad, complementariedad, armonía y de pertenencia étnica o comunitaria..

¿EL “PROCESO DE CAMBIO” MASISTA TERMINO?

Paúl Antonio Coca Suárez Arana.

El 22/01/06, los bolivianos mostramos entusiasmo por la llegada al poder de un nuevo sistema económico, político y social, el cual se llamó “proceso de cambio”, que buscaba cambiar las estructuras del Estado para conseguir el ansiado progreso nacional y generar reencuentro entre bolivianos, en donde se desterrarían prácticas “tradicionales” como corrupción, discriminación, entre otras. Al presente, ello no es así, y más bien el “proceso de cambio” por el cual luchamos en urnas y calles, pareciera llegar a su fin. ¿Por qué?

Se prometió proteger y defender la producción nuestra pero, lejos de eso, prohibimos la exportación de productos nacionales; se incrementó la importación de productos como el azúcar, apoyando a la producción y empleo en otros países, además que EMAPA se dedicó a competir deslealmente con los propios gremialistas al comercializar tales productos foráneos, obligándonos a efectuar largas y tediosas “colas” para adquirirlos.

Con la nacionalización ganaríamos todos, pero no se trata solamente de repartir bonos, sino en fomentar cultura emprendedora en la ciudadanía y que no se cargue a espaldas del pueblo el precio de medidas desacertadas como el “gasolinazo”; las movilizaciones que

estamos padeciendo, el descontento popular, el crecimiento incontrolable de los precios de la canasta familiar además del aumento irrisorio de los salarios, demuestran que no “vivimos bien”.

Se acabaría con la corrupción, pero los casos de funcionarios deshonestos, de todos los niveles, son cada vez más públicos, y lejos de efectuar castigo con la Ley, se busca excusas para no sancionar y más bien se culpa a la oposición minoritaria. Justifican la corrupción argumentando “herencia de anteriores gobiernos” pero, cómo ella no va a ser heredada si militantes, dirigentes, asesores y ex autoridades de pasadas gestiones neoliberales ahora están en el gobierno.

Se recortaría los gastos públicos para efectuar más obras, pero la deuda interna y externa están creciendo; la primera porque se crean cargos públicos sin el mínimo estudio técnico de factibilidad, y lo segundo porque adquirimos aviones que más están en talleres de reparación que volando, y porque se tiene satélite que estamos pagando sin que funcione, pero no existe dinero para incrementar los salarios en un monto acorde a la realidad. Además, a nivel externo los actuales conductores del “proceso de cambio” apoyan a dictadores enquistados en el poder

como Gadafi, e internamente convocan a sus adeptos a enfrentarse a las marchas obreras que reclaman legítimamente mejores condiciones de vida.



Estos son pocos ejemplos de lo que actualmente tenemos como “proceso de cambio” pero ello no es el proceso de cambio, ya que el mismo era reestructurar el Estado desde sus cimientos para el bienestar colectivo; era el que las promesas de campaña se hagan efectivas; sería el sancionar con fuerza a los propios funcionarios corruptos para dar ejemplo a la ciudadanía; apoyar al pueblo en sus demandas y, por sobre todo, gobernar para todos.

El proceso de cambio, al presente, está mal encaminado y es necesaria su reconducción ya que, de lo contrario, en el 2014, el mismo puede llegar a su fin y se retornaría al pasado tradicional. No podemos esperar más para reconducirlo. Si desde el inicio se le dio mala dirección, no esperemos que los actuales conductores lo redirijan. A fin de cuentas, “lo que mal empieza, mal acaba”.

VERDADES Y MENTIRAS SOBRE ALZA DE PRECIOS EN ALIMENTOS

José Luis López y Cecilia Ely Paye

El alto grado de desarrollo del intercambio comercial entre países, le ha permitido al hombre moderno le sean disponibles conseguir muchos alimentos en cualquier momento del año y esta ventaja trae a consecuencia que la falta o escases de alguno de estos traiga consigo una crisis de alimentos mediante la subida de precios. La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) en un comunicado señala que según su índice de precios de los alimentos, que mide cada mes las variaciones en precio de una hipotética cesta compuesta por cereales, azúcar, aceite, carne y lácteos, subió en 2,2% en febrero con relación al pasado mes de enero, a lo que añade que este año las reservas mundiales de cereales disminuirán bruscamente.

El índice de precios del Banco Mundial, según Hassan Zaman economista del Banco Mundial, también indica un aumento en el precio del trigo, producto de una serie de trastornos climáticos en los países productores como Brasil que incrementó su precio en un 56% y Argentina que incremento en un 40%, ambos afectados por el fenómeno de la niña, esta subida es acompañada por el incremento del precio del maíz cuyo precio también se ve afectado por el uso de mazorcas en la producción de Etanol, cuya demanda se eleva por los precios

del petróleo, a su vez este aumento de precio del maíz trae consigo incrementos en el costo del forraje influyendo en el valor de la carne. Ya que a la subida del precio del petróleo, suben así los costos de los demás alimentos.

Bolivia según datos del INE la canasta del IPC contiene los 364 productos más consumidos por las familias que incluye alimentos, transporte, vestimenta, salud, educación y otros. La división de alimentos y bebidas no alcohólicas representan el 39% del gasto total. En enero de este año según datos de la misma institución Bolivia adquirió alimentos extranjeros por un valor de 34,52 millones en tanto que en enero del 2010 el valor de las compras de alimentos del extranjero llegó a 23,64 millones.

Estos datos muestran claramente y lejos de cualquier ideología que si bien la inflación externa golpea a varias economías, incluyendo la nuestra, es el reflejo de la falta de gestión en seguridad alimentaria. Si bien el Estado o el gobierno nacional no es el responsable de la crisis de alimentos, no está exento de tomar las medidas macroeconómicas necesarias para evitar crisis futuras mirando la realidad de cada mercado de los alimentos, permitiendo que las empresas consigan las divisas necesarias para poder reinvertir porque el dinero que el Estado

eroga para satisfacer la demanda del mercado interno cuando un bien falta podía ser dirigido a potenciar las empresas ya existentes, pero no cuando la crisis produce filas en los mercado sino cuando se ve en comportamiento estable del mercado.

En la gestión 2008, durante la crisis financiera, se insistió que la economía boliviana gozaba de una economía blindada y que la crisis no golpearía con fuerza a nuestro país, sin embargo esta última crisis alimentaria ha demostrado que la economía boliviana no está separada de los avatares de la economía mundial y por mas reservas que se posea, sino son dirigidas de la manera más adecuada, la crisis tocara la puerta de las familias, como ya lo hizo en este último tiempo donde decisiones como la del domingo 26 de diciembre del pasado año aumentaron las fluctuaciones de los precios relativos que hasta el momento no han logrado estabilizarse y parece que no lo harán por unos meses más. Por lo cual esperamos que las herramientas que están utilizando; en política monetaria como la emisión de bonos del TGN para la disminución de oferta monetaria y la apreciación del boliviano en política cambiaria, para aumentar la oferta de bienes y obtener la estabilidad de precios, tengan los efectos esperados y no sean las únicas medidas.

¿Legalizar las Torturas en Bolivia?

Rosshalde Barthelemy Leguía.



El total desconocimiento sobre ciertos asuntos en nuestras autoridades es de lo más vergonzoso; vierten declaraciones sobre temas de los cuales deberían saber pero lo hacen de una manera poco adecuada

o, simplemente, que redundan en la tontería e ignorancia. En nuestro siglo (XXI), la tarea de todos es la de luchar por una mayor profundización y respeto hacia los Derechos Humanos (DD.HH.), pero encontramos que determinadas autoridades en función de gobierno, intentan dar excusas no válidas para justificar posturas que no tienen pies ni cabeza, pues intentan violentar los DD.HH. y, lo peor de todo, aprobar normas que el sólo hecho de proponerlas es humillar nuestra cualidad de seres humanos. Y hablando específicamente sobre la ONU y la gran preocupación que surgió sobre las torturas que han sido notadas en nuestro medio, la tortura como medio de extracción de información o como medio de castigo, es algo que nos preocupa, siendo Bolivia un país que aprobó y ratificó la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, por lo que es ignominioso que autoridades de Gobierno se encuentren tan atrasadas en este tipo de cuestiones de conocimiento general.

Para la Comunidad Internacional y para la nuestra, las declaraciones vertidas por un Senador masista, fueron por demás fuera de contexto, en donde propuso que se permita la tortura como medio de extracción de información, en donde más de uno se quedó perplejo al escuchar semejante e irracional comentario. Cómo entender que una autoridad de nuestro Estado, que debería promocionar los DD.HH., sea contrario a ellos, en donde no podemos ser retrogradas y pensar en torturas. ¿Nos olvidamos acaso que Bolivia adoptó la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes de 1987?, ¿No recordamos acaso que el Art. 5 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos prohíbe toda forma de tortura?, ¿Acaso dicho Senador masista no conoce el Art. 121 de la actual Constitución que él mismo ayudó a aprobar que señala, en su segunda parte del párr. I el derecho a acogerse al silencio es constitucional y que dicho acogimiento no podrá entenderse como culpabilidad, y que, por lógica, toda tortura para violar dicho precepto está prohibida?

Continuando con la CPE, ella nos dice que ninguna persona puede ser torturada (Art. 15) y el Art. 114, párr. I, es claro: “queda prohibida toda forma de tortura...” pero este mismo articulado

señala que toda autoridad pública que las apliquen, instigue o consienta, debe ser destituido sin perjuicio de las sanciones determinadas por la Ley, razón por la cual es deber de la Asamblea Legislativa Plurinacional hacer cumplir la Constitución y desaforar al Senador que vertió dichas declaraciones pro normativa de torturas. Pero qué se puede esperar de una persona que conoce de estos temas, ya que anteriormente, y siendo autoridad municipal de Achacachi, encabezó una cruel tortura pública contra indefensos animales que, después de horas de suplicio, fueron degollados sin el más mínimo remordimiento. No hubo sanción alguna. Parece que de la tortura a los canes, se quiere pasar a legalizar la tortura contra seres humanos.

Si el Senador tiene un poco de humanidad, cumplirá con la CPE que él mismo hizo aprobar y a la que juró respetar antes de ser posesionado como autoridad. Debemos rechazar todo tipo de torturas y coacciones en contra de los seres humanos y de animales también. Sería un absurdo jurídico el siquiera pensar en legalizar las torturas en Bolivia, sea cual fuese el pretexto que se tenga para justificar dichas aberraciones. Es increíble que personas que hicieron aprobar la actual CPE sean los primeros en violarla.

Jallalla el circo ¿y el pan?

Dannia Peñaloza

En aplicación estricta de la Psicología de Masas y los mandatos del ministro de Propaganda e Información de la Alemania Nazi, Joseph Paul Göbbels, el gobierno tiende cortinas de humo para marcar la agenda mediática y de esa manera camufla, porque no puede esconder, los graves problemas que agobian al país y sobre todo a los más pobres a quienes el presidente y jefe cocalero, Evo Morales, dice proteger.

El gasolinazo fue tapado con la frase zapatista “gobernar obedeciendo al pueblo”. El azucarazo, el hambre de la gente que no tiene qué comer por la falta de trabajo, las protestas populares, más muertos de Evo, el colapso de la economía nacional, la declinación de la popularidad del Santo de Orinoca fueron tapados con el mar, al estilo de Gebbels. Los emperadores romanos utilizaron circo y leones para matar a los cristianos y distraer a los pobres. El militar nazi inventó un montón de argucias para que el estómago de los alemanes no crujiera, pero argucias que comprometieran el patriotismo de la gente.

El jefe cocalero ya nos tiene acostumbrados al circo. Lo hizo en su entronización y siguió. Luego de regresar de la asamblea de la OEA desde Washington, puso en marcha el operativo de su reelección sobre la base de

una “trampa” constitucional y una “estrategia militar envolvente” por sí falla el voto popular. Su objetivo es ser reelegido el 2014 y luego cambiar la Constitución para la reelección indefinida. Como el hecho motivó reacciones adversas, varias cortinas de humo cambiaron la atención de la opinión pública y ahora nadie habla de la pretendida reelección del jefe cocalero.

El racismo, el veto a la altura, el fracasado terrorismo, la discriminación, el mar, Carlos Mamani, el bono Juancito Pinto, el puerto de Ilo, no importa qué, pero hay que cambiar de escenario de forma que los políticos y periodistas ocupados en la coyuntura y en la mayor parte de los casos ingenuos olviden muchas cosas por demás importantes para Bolivia su presente y su futuro.

Se camufla el aumento del narcotráfico (desde las hermanas Terán pasando por el narcoamauta, los narcoalcaldes y el narcogeneral), las bases militares de Venezuela, el Centro Militar de Rusia, la invasión “pacífica” de Irán y el fundamentalismo musulmán, el terrorismo extranjero en el país, las medidas destinadas a eliminar la religión católica, el incremento del contrabando y corrupción gubernamentales, el aumento irracional de las deudas interna y externa, los millonarios viáticos

y gastos de representación a los gobernantes plurinacionales, la execrable manipulación del Índice de Precios al Consumidor (IPC) por parte del INE, la toma de instituciones privadas como COSMIL y muchas otras más.

El sexo de los púberes intenta tapar el aumento desmedido de los precios de los alimentos de primera necesidad. Todo subió todo, pero “no hay que llorar por la leche derramada” o “los precios siempre suben y nunca bajan” como afirmaron los inefables ministros plurinacionales. Lo cierto es que el “proceso de cambio” nos está matando de hambre o, por lo menos, nos tiene a dieta estricta porque ningún dinero alcanza para alimentar a la familia y menos para cumplir el precepto constitucional del “suma qamaña” o “vivir bien”.

Vivimos mal. No hay trabajo, las tarifas de bienes y servicios están por las nubes, la informalidad campea, la delincuencia es mayor y la inseguridad ciudadana es mayor. Vivimos en un Estado policiaco donde todo es amenaza de cárcel y el futuro es cada vez más incierto y negro y, más aún, para las clases populares, para los pobres y los más pobres, los campesinos, indígenas y originarios ahora olvidados porque la élite gobernante ya no los necesita hasta las próximas elecciones.

El Estado mentira

Judith Molleapaza

“Estado fallido”, “Estado Bufón”, “Narco-Estado” son los epítetos que se ganó el Estado plurinacional que es una gran mentira. El Estado, para utilizar un concepto escolar, es una sociedad jurídica y civilmente organizada. La sociedad se convirtió en “el pueblo” que para el régimen autocrático vigente son los que lo apoyan y quienes lo hacen han “cambiado” las leyes que son “normas generales y obligatorias dictadas por una autoridad competente” en instrumento de poder, de abuso y de sometimiento al pensamiento único que se busca y para esto se destruyó totalmente la institucionalidad republicana.

El “Estado Plurinacional” es producto de una fantasía afiebrada esbozada en billares y cafés en combinación perfecta con la necesidad de sobrevivencia de un modelo ideológico de medio siglo fracasado y moribundo y de un súper ego de la traición, la mentira y el golpismo del narcoterrorismo agrupado en las “izquierdas” y “líderes progresistas” de la región. Por cierto, esta apocalíptica unión encontró sus marionetas, o sea, golpistas, narcotraficantes, terroristas convertidos en “revolucionarios” y políticos derrotados para cumplir sus objetivos.

Eso fue todo. Cuando la democracia hacía aguas en nuestro país el narcoterrorismo

tuvo el espacio libre para aprovechar el caos existente provocado por políticos corruptos, venales y anacrónicos y posicionar lo que quedaba. Lo que quedaba era un grupo de ciudadanos sin Patria, sin Dios y sin ley, una especie de lumpen que tuvo que correr ante la coyuntura favorable y elaborar un bodrio llamado Constitución Política del Estado Plurinacional.

El propósito era pasar a la historia ¿cómo?, no importa, pero pasar a la historia de alguna manera así sea imponiendo a las ignorantes, narcotizadas y alcoholizadas “masas” un “Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías” que contradice la histórica propuesta de “nación boliviana”, además “conformada por la totalidad de las bolivianas y los bolivianos, las naciones y pueblos indígena, originario campesinos, y las comunidades interculturales y afrobolivianas que en conjunto constituyen el pueblo boliviano”. ¿Eso es todo? No, pero es una muestra del invento “histórico” de la “nación conformada por naciones y pueblos” que constituyen el Estado nada más y nada menos “inspirado en las luchas del pasado, en la sublevación indígena anticolonial, en la independencia, en las luchas populares de liberación, en las

marchas indígenas, sociales y sindicales, en las guerras del agua y de octubre, en las luchas por la tierra y territorio, y con la memoria de nuestros mártires”. En suma, una mentira que sólo podía caber en mentes fuera de control, la sangre y la violencia.

Si ese es el Estado o nación o conjunto de naciones o como quiera que sea, el gobierno no es menos. Se disfrazó de todo, pero todo de mentira. A cinco años de turismo y discursos pagados por nuestros impuestos no hay trabajo, no hay qué comer o por lo menos nada alcanza para comprar alimentos, no hay libertad, no hay democracia, no se respetan los derechos fundamentales y humanos de los bolivianos, no hay desarrollo. No hay soberanía y menos dignidad, complementariedad, solidaridad o armonía en la distribución y redistribución del producto social. Tampoco hay respeto a la pluralidad económica, social, jurídica, política o cultural y menos acceso a la educación, la salud y la vivienda “para todos”. Eso sí, hay más coca, más cocaína, más narcotráfico, más contrabando, más lavado de dinero del narcotráfico, más tráfico de armas, más asesinatos y delitos “de buena fe”. Como dirían los trovadores de los años '70 “Hay muchos que hablan de cambio, pero no quieren cambiar; nos venden collares nuevos, pero el perro sigue igual”

Foro debate en la UMSA: Desarrollo y perspectivas

Gustavo Yanarico

El 28 de Abril la UMSA organizó un foro debate sobre el desarrollo y sus perspectivas en La Paz. El paraninfo universitario estuvo colmado, se presentaron varios expositores entre ellos el Dr. Untoja.

Untoja dio un enfoque y planteo las perspectivas para el desarrollo de La Paz. Señalo textualmente que “Pensar el desarrollo no es solo construir carreteras o puentes, o repartir semillas o finalmente hacer letrinas y a partir de ahí concluir que La Paz se desarrolla. Esa manera de pensar el desarrollo es bien tradicional en la gente y en los que no pueden decidir. Entonces la cuestión del desarrollo es de poder, institución mentalidad, el desarrollo es situarse en la dinámica de las relaciones económicas y sociales que emergen permanentemente desde las estructuras económicas”.

Mostró las potencialidades y necesidades como respuesta a esas necesidades y señalo que “La Paz sigue siendo el centro comercial, gracias a la expansión y generalización de la economía del Ayllu andino”.

Es necesario dijo: la construcción de una aeropuerto internacional en Patacamaya, que libere a la ciudad del Alto de la contaminación acústica. Señalo que debemos pensar para cien años. Este proyecto deber acompañado con la infra-estructura: caminera. La potencia de este proyecto va combinado con el diseño de políticas de turismo: circuitos cortos, largos, conexión altiplano-trópico. Creación de centros urbanos capaces de beneficiarse de la economía del turismo con talleres de tejido propios a nuestra cultura.

En agricultura es necesario tener presente las necesidades que tiene el mundo por los bio-

orgánicos, entonces apuntar a la producción en escala y aprovechar nuestros pisos ecológicos, ganar la posición de la competitividad en el mercado nacional e internacional. En el campo educativo enseñanza del Ingles, mandarín, francés siempre pensando el siglo XXI.

En cuanto a la tierra, que es base de la producción bio-orgánica, se debe liberar la tierra, hacer que esta sea sujeto de crédito: organizar empresas de producción de quinua, camélidos e industrializar la producción del trópico.

En cuanto al Agua, no basta decir que es un derecho humano; es hora de organizar todo un sistema de riego en el Altiplano, construir represas por todo lugar y tener agua de la época de lluvias capaz de abastecer a la producción orgánica.



Asalto “revolucionario” al Poder Judicial

Rosario Taboada

El presidente y jefe cocalero, Evo Morales Ayma acuñó -para el regocijo de la historia universal la frase “Yo le meto nomás y los abogados lo arreglan”, mientras que del vicepresidente y “revolucionario de hoy”, Álvaro García Linera, aseguró que “Los terroristas de antes son los revolucionarios de hoy”, pensamientos inmensos y paradigmáticos que prueban la inminencia del asalto plurinacional al Poder Judicial.

El “hermano” Evo consiguió a la fuerza todo lo que quiso como los mejores emperadores de Roma. Quiso su coronación divina y la tuvo, quiso su asamblea constituyente y la tuvo, quiso su Constitución y la tuvo, quiso otro periodo gubernamental y lo tuvo, quiso eliminar a la “oligarquía” y lo hizo, quiso su propia Corte Electoral y ya es suya, quiso su sindicato de senadores y diputados y ya le sirve sumiso y reverente, quiso su propio avión de lujo y lo disfruta, quiso sus propios jueces y fiscales y compró sus conciencias y, entre otros, quiso su propio equipo de fútbol y su propia pelota y ahí está. ¿Por qué no querría su propio poder judicial que arregle todas sus evadas?

El Poder Judicial es un órgano de poder encargado de resolver los conflictos controversiales emergentes de la aplicación de las leyes. Se ejerce mediante el Tribunal Supremo de Justicia, el Tribunal Constitucional “Plurinacional”, las Cortes Supiores de Distrito, los tribunales y jueces de Instancia y demás tribunales y juzgados que la Ley establece. La Ley determina la organización y atribuciones de los tribunales y juzgados del Estado y que el Consejo de la Magistratura forma parte del Poder Judicial. Cada una de estas instancias tiene funciones por demás importantes para la vida nacional y, sobre todo, para que haya

justicia y para todos, por tanto, quienes formen parte deben ser profesionales no sólo idóneos en el ejercicio de su profesión, sino dignos de llevar sobre sus espaldas, algo tan importante.

La millonaria Asamblea Constituyente que impulsaron Morales y García es una prueba irrefutable de que los aeróbicos “democráticos” son un engaño histórico y permiten deducir que Morales Ayma quiere esbirros dóciles que “arreglen” los muchos problemas jurídicos y constitucionales que tiene por la violación de los derechos humanos, civiles y políticos, omisión de deberes y, entre otros, comisión de delitos de lesa humanidad.

Está claro que García Linera no estuvo en la cárcel por “sus ideas” como afirma. Estuvo preso por asaltos, robos, atracos, daños a la propiedad pública, asesinato de dos campesinos lo que lo muestra de cuerpo entero y ratifica que un asalto más -esta vez al Poder Judicial- no es algo desconocido para él que desde hace cinco años se ha convertido en el más paradigmático personaje de la violencia, la opresión y la sangre.

Morales y García empaquetaron al pueblo una constitución esotérica al estilo de “socialismo del siglo XXI” de los Castro, Chávez y, entre otros terroristas, Mahmud Ahmadinejad.. El modus operandi del narcoterrorismo internacional es que las urnas sean su instrumento democrático manipulado, falso y execrable de la voluntad popular y así lo hace. No hay explicación ni justificación alguna para pensar que la elección de los responsables del más alto nivel de la justicia vaya a resolver los problemas de injusticia absolutamente degradante que impera en Bolivia.

Aún había la esperanza de que podamos “elegir” a los profesionales más probos y

capaces. El reglamento de elección, sin embargo, nos muestra otro paquete al estilo plurinacional. El régimen tiene todo previsto para copar el Poder Judicial al extremo de que seguirá violando leyes como la Ley Fundamental de la Universidad Boliviana que establece los requisitos para los títulos de post grado. La tiranía masista, sin embargo, determinó que el haber sido “autoridad originaria” sea equivalente a un título de post grado lo que es absolutamente inadmisibile, algo así como el “narcoamauta” Valentín Mejillones Acarapi a cargo de la justicia boliviana.

Los bocones del gobierno como Isaac Ávalos, ya admitieron que los partidos políticos “también pueden presentar candidatos”. Se trata, no cabe duda, de una confesión de parte que releva toda prueba. El Poder Judicial no puede, no debe estar integrado siquiera por ahijados políticos. El régimen plurinacional cooptó a jueces y al Ministerio Público. ¿Qué argumento sabio o imaginativo puede desmentir que el gobierno no quiere apoderarse de los principales órganos de la justicia?.

La doctrina en todo el mundo es muy clara: La concentración de los Poderes en uno solo es dictadura, es tiranía. El Poder judicial es el guardián de la Constitución. Su independencia y autonomía es un requisito esencial para la sobrevivencia de la vida civilizada de una sociedad que debe contar con los mecanismos idóneos para su defensa y preservación de manera que ésta sea sana, progresistas y justiciera. La sociedad debe estar protegida contra agresiones de todo género y su defensa debe estar a cargo del Estado cuyo guardián, a la vez, es el gobierno que es su administrador eventual.

La línea ideológica del socialismo comunitario

Eh aquí, algunas bases ideológicas del socialismo comunitario, donde la idea de “armonía universal” impondrá nuevas relaciones de dominación. ¿Adivinen, quien(es) está(n) detrás de este texto tan maravilloso? Pongan nombre y apellido! Y Continuará.

“El tomar conciencia e identificar las relaciones de dominación de la sociedad k’hara se constituye en la pieza fundamental para comenzar un proceso emancipatorio y descolonizador”

“Bolivia es un Estado fallido pues hasta el momento no ha logrado construir un Estado Nacional. La exclusión de la población indígena es el factor que ha hecho inviable la construcción de un Estado Nacional en Bolivia. Este hecho no sólo responde a que es la población mayoritaria del país, sino que es también el soporte económico del Estado”.