



La Voz Libertaria

Ayra...

N° 129

La Paz, Marzo 2011

Bs. 2.-



Goni y Evo aliados contra Solares

¡¡¡Tenemos hambre...!!! Queremos 8000 Bs.

El cuento de la Economía comunitaria

Una Mirada Aymara a la Rebelión Árabe

Una Mirada Aymara a la Rebelión Árabe

El tirano Muamar el Gadafi después de haber asesinado y torturado a miles de hombres y mujeres durante 40 años, ahora en menos de una semana tiene más mil muertos, todo este genocidio es la obra de los impostores que se reclaman de “antiimperialistas” y “revolucionarios”. El sanguinario dijo todavía “no dejará el poder”, y más bien, llamó a sus mercenarios para que salieran a la calle con el “libro verde” en la mano para masacrar a la gente. Algunos caudillos en A. Latina que son amigos y cómplices de Gadafi ahora andan preocupados. La experiencia de la rebelión árabe, pensamos que no va quedar sólo en el Magreb, sino anuncia los vientos de rebelión en los en A. Latina y especialmente en los Andes. Los impostores en el mundo Árabe van cayendo uno a uno y esto es la señal de que la democracia avanza, y la rebelión, muestra que la democracia y los arcaísmos son incompatibles.

Las imposturas del islamismo, indigenismo y pachamamismo están condenados a ser borrados por la rebelión, ahora en la cabeza de los caudillos de Venezuela y Bolivia ronda la preocupación, el pueblo quiere democracia y Libertad y alimentos Tarde o temprano los tiranos y los impostores serán barridos por el pueblo; y sobre todo aquellos que matan de hambre y se ríen de la miseria del pueblo. En todo el mundo los pueblos están artos de soportar a impostores en el poder, están también artos del cinismo de los “revolucionarios” que en nombre de ésta, se oligarquizan. En Bolivia se urde las esferas del poder formas de dominación copiadas de Gadafi; la izquierda ha encontrado en el indigenismo y el pachamamismo los instrumentos ideológicos de dominación, y con eso adormece a los campesinos. Por eso pregonan que “tienen el poder político”, pero, les “falta el control económico” y el “control mental de los ciudadanos”. Esto significa convertir al oprimido en cómplice de su propia dominación. Los indigenistas quieren dominar el alma del kolla, pero están equivocados, en la profundidad del Aymara-quechua es la rebeldía esta, ineluctablemente desembocará en una rebelión, por eso aquellos que se ríen pueblo y buscan intoxicar, serán barridos como el tirano Gadafi. La identidad nacional no es el indigenismo, la afirmación de la identidad, no es ni lo “indígena”, “originario”, “campesino”. El indigenismo no es la identidad kolla; el MAS no es el gobierno de los Aymara-quechua; por eso existen mil razones fundadas para la rebelión.

En estos últimos meses cientos de comerciantes aymara han sido humillados como el vendedor tunecino que incendio la rebelión en el mundo árabe. El famoso “vivir bien” es sólo para los oligarcas del MAS (comprar casas, deambular de karaoke en karaoke, viajar) como el harem lo era para Gadafi; mientras la oligarquía hace orgía en el poder el pueblo está condenado

a hacer filas, ver su salario desvalorizarse todos los días. Para miles de kolla la rebelión árabe es la señal, el anuncio de que las opresiones y las imposturas deben acabar, los aymara-quechua somos como los árabes, hombres y mujeres comerciantes amantes de la libertad. Los dictadores en los países árabes durante décadas usaron simbolismos como el islam, el Corán la burka para engañar a los pueblos, hicieron creer que se estaban “descolonizando”, que eran “soberanos”, y vivían en una “democracia de consenso”. Las imposturas de los ayatolas haciendo alquimia entre política y religión se convirtieron en el instrumento ideológico oprimir por más de cuatro décadas. Esta alquimia incluso sedujo a muchos intelectuales europeos, quienes apostaron por la revolución islámica, para ver realizada los ideales del lloriqueo del “hombre blanco”.

Los impostores siempre hablan de revolución y todo tirano desde su soledad murmura y repite que “ama al pueblo”, para sensibilizar a la gente cuenta anécdotas inventadas de que él ha sufrido. En ese sentido se debe entender el pretexto del “cuento socialismo comunitario”, pregonado por los impostores como Linera, Raúl Prada, y los domesticados como Avalos, Surco y los dirigentes sindicales u originarios. Entonces seamos vigilantes quienes manejan esos simbolismos, no permitamos que un régimen dictatorial se perpetúe por 40 años alienando y esclavizando. Los dictadores siempre dicen como Gadafi “soy el dirigente de la revolución”, otros se hacían decir el hermano mayor, los imitadores dicen soy el “hermano indígena”. La voz libertaria, siempre ha condenado a Mugabe, Amín Dada, Gadafi, Chávez, Castro, tiranos que hacen del poder su propiedad, heredan esta función a sus calenes familiares. La voz libertaria también es crítica las prácticas de Gadafi de organizar oposiciones a sueldo. Lamentablemente esta practica se esta implementando en Bolivia; se hace desfilar a la “plebe”, se les instruye para jugar el papel de opositor, entonces la plebe marcha, baila masca coca y el “patricio” desde el balcón aplaude y sonríe. Entre si y entre ellos dicen “estos mis indios son una maravilla”. Para seguir con la alienación el indigenismo organiza “debates”, se hacen los ideólogos de la revolución, en sus pseudo debates, discuten sobre como descolonizar al indígena, pero nunca cómo debían dejar de ser colon colonizado. Pregonan la pseudo idea de “economía comunitaria” pero no saben cómo demostrar la existencia y la lógica del funcionamiento de esta, hacen una ensalada entre Ayllu y comunitarismo, ahora como en el MAS no existen escribanos, los marxianos como el Chato y Stefanoni con el pretexto de amar a los movimientos sociales y a los indios debaten debates por la prensa; “¿a quién representa el Chato? Y ¿a quién Stefanoni?”



Director

Fernando Untoja

Jefe de Redacción

Oscar Coca

Editores

Jaime Cuci

Maria Elena Cuellar

Colaboradores

Saul Flores

Sergio Tarqui

Patricia Cuarita

Dania Pealoza

Diseño

Gustavo Yanarico R.

Pedidos al

701-10944

Oficina Central

*Edificio Eguino 2º Piso Of. 4
Illampu y Tumusla N° 411 (Plaza
Eguino)*

Tel./Fax: 2454089

E-mail: movayra@hotmail.com

movimientoayra@yahoo.com

Casilla 4690 La Paz-Bolivia

Deposito Legal: 4-3-1136-98

***Ayra se edita con aportes
de sus militantes y simpatizantes.***

Las imposturas del Pachamamismo (I)

Aureliano Turpo Choquehuanca

Los recientes acontecimientos políticos, sociales y económicos críticos por la que atraviesa la sociedad boliviana, demuestran con crudeza las ilusiones de los epistemólogos neo-indigenistas de la izquierda pequeño burguesa mestiza, comúnmente identificados como pachamamistas, en su afán de llevar a buen puerto la “revolución cultural y democrática”. Es por todos conocidos que los conceptos y categorías de análisis ideológico y político, cambian de acuerdo a los intereses de quienes desde las alturas manipulan a las “masas populares”, como el panadero manipula la masa.

Los llamados ilustrados de la izquierda y la derecha colonizada del Estado Nación boliviana, que supuestamente ha dejado de existir, son los paladines de la construcción del Estado Plurinacional Unitario, como reza el primer artículo de la nueva CPE. ¿Cómo entender la construcción del Estado Plurinacional Unitarista en el marco del Estado del derecho positivo euro-occidental?... ¿El colonizado colonizador hispano latino sudamericano o boliviano plebeyizado, puede descolonizar a los cristianizados y ateizados indígenas campesinos originarios? Dos interrogantes que no han sido tomadas en cuenta en la reunión internacional

sobre “Retos y Desafíos en la Construcción de Estados Plurinacionales”, sin embargo, se ha debatido temas referidos a la autonomía, la justicia comunitaria y muy poco sobre lo que realmente era necesario debatir, el tema de la construcción de los Estados Plurinacionales de Ecuador y Bolivia, que son los únicos países donde se experimenta este propósito pachamamista de los epistemólogos de la izquierda boliviana, cuyo horizonte político es la construcción del socialismo del siglo XXI, bajo la sindicación de “socialismo comunitario o socialismo andino amazónico”, hoy puesto en duda por el mentor del capitalismo andino amazónico de ayer.

Ahora bien, el Estado Plurinacional Unitarista no llegará a buen puerto, si no desestructura la esencia del Estado colonial republicano, pues su ordenamiento político y jurídico sigue incólume en sus leyes y en el espíritu del Estado de Derecho Positivo Clasista. No basta señalar que el Estado neoliberal ha muerto y el Estado Plurinacional unitario ha nacido, cuando epistemólogos neo-indigenistas de izquierda como Raúl Prada, señala que están en la etapa de transición e incluso llega más lejos al afirmar que el proceso de cambio ha sufrido una traición, como consecuencia de la

miopía de los “marxistas tradicionales estalinistas”, que no han entendido la proyección de pacha y de las organizaciones sociales y populares clasistas. Estos revolucionarios de papel como dice el vicepresidente de los bolivianos, no contribuyen a la construcción del Estado Plurinacional Unitario, pues, se han dedicado a obstaculizar el proceso de cambio, coadyuvando los intereses políticos de la derecha que busca tumbar al “INDIO” de la presidencia del Estado. Esta reflexión se dio en la presentación del libro: “Descolonización, Estado plurinacional, Economía Plural, Socialismo Comunitario, Debate sobre el cambio”, que supongo, dará motivo a debatir desde la intelectualidad aymara, kechua y amazonense del Kollasuyu Marka.

Los epistemólogos pachamamista aludidos, solamente atinaron a bajar la cabeza, ante semejante alusión vicepresidencial. Volviendo a la reflexión sobre los retos y desafíos en la construcción del Estado Plurinacional Unitario, se debe incidir en la necesidad de aclarar los conceptos y las categorías de análisis epistemológico, que encierra la propuesta ideológica y política del Movimiento al Socialismo.

El cuento de la Economía comunitaria

Fernando Untoja

Los “revolucionarios” una vez oligarquizados, se ríen de las demandas salariales de los trabajadores; estos son unos “irracionales” dicen; para Morales y equipo: “lo real es racional y lo racional es real”; todo está en el mejor de los mundos; para esta “racionalidad”: la subida de los precios es una bajada, las reservas internacionales son un gran ahorro, las deudas interna y externa hacen parte de las ganancias, comprar azúcar a precio alto y vender barato en las emapa es solidaridad partidaria, las protestas son de hambre sino de viciosos. ¡Entonces viva la racionalidad masista.

Los ideólogos del mazismo, el jueves 17 de Febrero presentaron un libro dedicado a la “descolonización”, la “economía comunitaria” y otros; con mucha arenga, se esforzaron de mostrar que el país se estaba descolonizando, que ya no era necesario un socialismo sino una “economía comunitaria”, y eso sería el aporte al mundo. ¡Que gran descubrimiento de pólvora!. Para dar condimento trataron de diferenciar “economía de mercado” y “capitalismo, indicando que el primero podía existir sin el capitalismo. Pero, los masistas conocen realmente donde se origina el “pluralismo económico”.

Muy pocos del MAS entienden realmente lo que es esta “cosa de lo comunitario”; lo cierto es que repiten. Para muchos el hecho de presentar y defender la economía comunitaria parece novedoso, no dicen es una propuesta (una noción) destinada para rechazar la economía que funciona en base a la ganancia; y es la búsqueda del bien común para acabar con el capitalismo. Con el apoyo de los medios de comunicación, este discurso desde el poder busca justificar los avatares del capitalismo monopolista de Estado, claro que es muy fácil pregonar imaginaciones destinadas a la seducción vociferando que se ha “descubierto” un nuevo “modelo” alternantico. Lo que debían decir con franqueza es “queremos ser comerciantes con el apoyo del Estado”, queremos que el salteño, el panadero el pastelero depende de los masistas”

Para que sepan los masistas y sobre todo nuestro amigo Chato Prada; la realidad de

la “maquina económica” es una sola con la internacionalización del Capital, lo local y lo global están marcados por la lógica del capital, y toda forma arcaica, o economía de subsistencia funciona al ritmo de la relación capital-trabajo y no admite relaciones económicas comunitarias y no existe autonomía relativa. La economía capitalista es una racionalidad que funciona buscando siempre el excedente capitalista, esto significa que no existe capitalismo sin explotación, no existe ética en la “maquina económica” capitalista; toda economía obedece a las exigencias de la producción de excedente, esta es la condición de su reproducción, y a su vez la reproducción de las condiciones para producir excedente.

En el estudio del realismo económico, no solo se debe tomar en cuenta lo social, lo solidario sino sobre todo el problema de la generación de excedente, esta generación está marcada por el carácter y el tipo de institucionalidad; este tema ha sido ignorado por la economía política, y obviamente por las políticas de desarrollo (es ininteligible para los masistas); la institución y su solidez marca la pluralidad en el desarrollo capitalista (Cf. Bruno Amable; los Cinco Capitalismos). Por eso en lugar de creer (y hacer creer) en el agotamiento y el fin inminente del capitalismo (Cf. Marxianos bolivianos) o su ineluctable perpetuación (Cf. Neo-liberales bolivianos) debían ser francos y decir que: “quieren ser oligarcas en nombre del indígena”.

Para nosotros, en el capitalismo existe la posibilidad de rechazar progresiva y sistemáticamente campos que se convierten en obstáculos a la determinación de la ganancia y la reproducción dinámica de relaciones sociales, pero esto necesitamos de una institucionalidad fuerte y coherente. ¿Existe esta?. Estar dotado de esa institucionalidad implica, no solo la extensión del campo de la economía social, sino también un conjunto de transformaciones en todos los campos y desde el punto de vista teórico y concreto la revitalización de la noción de capital, de eficacia y solidaridad; pero en economías como la nuestra, la institución produce un proceso de desintegración de las formas de cooperación, mientras que la estrategia de la acumulación impulsa una metamorfosis entre las relaciones de producción del Ayllu y el capitalismo.

Frente al Capitalismo actual, en países como el nuestro, las ideas de “economía comunitaria” buscan introducir la idea de una ética en la maquina económica (empresas que solo piensen en el trabajador y no en el incremento de las inversiones de capital, ciudadanos altruistas, comercio filántropos). Pero esta intención de introducir la ética en la economía es discurso e ideología; lo real, nos dice que esto es difícil, pues la búsqueda de la ganancia está determinada fundamentalmente por un conjunto de relaciones de fuerza. ¡No sean hipócritas! Mientras hagamos el amor con las piedras en base a ritos arcaicos, la economía seguirá estancada sin posibilidades de producir riqueza.

La alternativa al Indigenismo

Fernando Untoja Choque

¿De qué Bolivia es conocido en el mundo?, es conocida por la cultura y la historia producida por los kolla. ¿Qué nos comunica entre los bolivianos aquí y fuera del país?, ¿cuál es la complicidad que nos une y que nos da señales de entendimiento? Las respuestas a estas preguntas son: nuestra cultura, nuestra música; esta cultura no solo es del pasado sino fundamentalmente la producida en estos casi dos siglos de la formación social boliviana. Esta producción es simultáneamente kolla y boliviana, es el esfuerzo, la creatividad de una cultura y de una identidad kolla.

Lo kolla es arte, es literatura, es historia, proyección, aspiraciones; es también comercio, ocupación espacial. Para sostener esta afirmación podemos dar ejemplos, el desplazamiento del mundo kolla se opera en todo el país, esto es innegable, la presencia de kolla en Yacuiba, en el Beni, en Pando; casi el 80% de la población cruceña es kolla, existen en Arica, en Argentina.

El mundo kolla se desplaza como mercader, como mano de obra, como marginal; una vez anclado se establece, se posiciona, adquiere cuerpo, crea relaciones, traslada su cultura y su música, teje relaciones de parentesco, relaciones inter-culturales, impone su música. A todo este proceso llamamos la dominancia kolla. Ignorar esta dominancia sería negar la identidad boliviana, la identidad boliviana se va consolidando en ese

proceso con el desplazamiento demográfico y económico; este proceso construye el país, se crea la unidad del país y al mismo tiempo produce y reproduce estructuras sociales y políticas; la dominancia por ahora es demográfica basada en relaciones mercantiles, Bolivia es entonces un gran tejido social y cultural que lleva el sello kolla; lo kolla no se hace problemas de tipo étnico y racial, es expansivo y englobante a través de las relaciones económicas. La presencia y dominancia kolla en los hechos cuestiona lo plurinacional, pues la única nación en construcción es Bolivia. Es una nación real que se va formando frente a las “naciones imaginadas”.

La nación real tiene la capacidad de ocupar territorio, de crear cultura, capacidad para crear economía, de enrolarse en el comercio internacional, incluso trascender las fronteras. Por ahora la dominancia kolla se configura como el mundo de mercaderes, comerciantes, economía informal; existe incursiones en instituciones económicas y deportivas de manera marginal, todavía no estamos en presencia de una burguesía kolla y menos con una elite capaz de producir el imaginario social y el futuro.

La preocupación cotidiana para el mundo kolla por ahora es acumular, todavía no ha logrado introducir (transferir) el capital mercantil acumulado al proceso de producción, el momento en que

los qamiris kolla en el país introduzcan su capital en el proceso productivo estaremos frente a otro escenario económico y político.

Entonces, lo pluri-cultural o lo plurinacional frente a la realidad nacional, poco a poco se ira desfigurando y perdiendo fuerza, pronto quedará como un simple pretexto de coyuntura; muy pocos en Bolivia podrían negarse de ser kolla. Si todos somos kolla, entonces la dominancia kolla es una realidad. A partir de esta constatación irrefutable lo que se anuncia para el siglo XXI, es la hegemonía de la identidad nacional en el campo económico y político.

No es un simple deseo del que escribe; es la constatación en el proceso social y económico; el comercio muestra la capacidad de reproducción que tiene el mundo kolla, habilidad para conquistar y ocupar el país. Asimila e influye a los que encuentra, engloba culturalmente Este involucramiento cultural ha sido y es la garantía de la unidad de Bolivia. Todos participamos de algún modo en la creatividad y reproducción del mundo kolla.

La concepción y expansión kolla liquida las comunidades imaginadas de “indígena”, “originario”, “campesino”. La connivencia ideológica entre el mazismo y la oligarquía en nombre del indigenismo escamotea y niega esta dominancia kolla.

La coca es cocaína, mucho dinero y poder

Patricia Cuarita

Es obvio que si no hay coca no es posible fabricar cocaína. Las hojas “sagradas” son la materia prima, imprescindibles para la elaboración de la droga cuyo tráfico y comercialización genera miles de millones de dólares y esos miles de millones de dólares significa poder, mucho poder, tanto que los expertos que acuñaron el término “narcoinsurgencia” para explicar la toma del poder político en varios países de América del Sur y del Medio Oriente.

El cultivo de la hoja de coca permite la elaboración de la cocaína y la cocaína es utilizada como arma política para tener dinero y lograr el poder absoluto en nombre de “la revolución”, “el pueblo”, “la democracia”, “Dios” o no importa qué. Lo cierto es que la coca y la cocaína se convirtieron en los más importantes y efectivos medios para llegar al gobierno, corromper, lavar dinero, asesinar gente o perpetuarse en el poder por siempre. Los ejemplos son muchos. En esta parte de América, el gobierno de Hugo Chávez de Venezuela heredó el paradigma del narcoterrorismo en nombre del “socialismo”. Colombia vive un calvario por la coca y la cocaína y el terrorismo de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Los narcos mexicanos son

un ejemplo vivo de la “narcoinsurgencia” creada para tomar los gobiernos y el poder, lo mismo que Al Qaeda, Hezbollah, Quds, MRTA, ELN, EGTK y otros similares. Si la hoja de coca no fuera dinero y poder, no habría cocaleros que “desvíen” la “hoja sagrada” a los laboratorios donde se fabrica pasta base o ésta se refina con métodos cada vez más sofisticados no sólo en El Chapare donde el presidente del Estado Plurinacional Evo Morales es el jefe, sino en todo el territorio nacional y ahora, sobre todo, en las comunidades indígenas, de comunidades originarias y de campesinos y cholos que habitan zonas suburbanas y urbanas. Sin hoja de coca no se puede fabricar cocaína y no se puede tener dinero y poder y tomar gobiernos y gobernar para siempre en nombre del “pueblo”, la “revolución” o lo que sea.

Si la hoja de coca no fuera cocaína, nadie quisiera aumentar su cultivo de 12.000 a 20.000 hectáreas legales, pese a que ya hay 23.000 hectáreas ilegales y que sólo se necesita 7.000 hectáreas para el llamado “consumo tradicional”, “pijcheo” o “acullico”. La hoja de coca es mucho dinero y mucho poder. Por eso es que los cocaleros duplicaron su producción son coca transgénica. Por eso matan la “madre tierra” con millones de toneladas de químicos que son

arrojados a la tierra y los cursos de ríos y por eso devastan 50.000 hectáreas de bosque cada año e invaden los parques nacionales y áreas protegidas con el afán de sembrar más y más coca. Si la coca no es fuera cocaína y dinero y poder, los cárteles internacionales de la droga no estarían en Bolivia donde operan desde hace tiempo aunque el gobierno lo desmienta. Si la coca no fuera cocaína, dinero y poder, el Chapare no tendría federaciones de cocaleros con grandes edificios y, unidades educativas con coliseos como no hay en otras partes del país. El estadio de Ivirgarzama tiene un aforo para 25.000 personas y una piscina semi-olímpica y los cocaleros buscan “engendrar otro Evo” en alusión a la protección y encubrimiento que éste brinda a la coca, la cocaína, el dinero y el poder.

El Chapare conde Evo es el jefe, los estudiantes tienen becas a Cuba y Venezuela. Es la zona donde se ven más Hummer y vagonetas Toyota Prado que en todo el país y donde los vehículos modelo 90 han sido cambiados por marcas japonesas 2008. En cada casita de madera se puede ver varios vehículos Toyota Noah conocidos como “surubís” y antena parabólica. ¿La coca no es cocaína?, ¿la coca no es dinero?, ¿la coca no es poder?.

¡¡¡Tenemos hambre...!!! Queremos 8000 Bs.

Maria Elena Cuellar

El gobierno de Evo Morales y el “revolucionario” Álvaro García Linera, está dispuesto a “nacionalizar” nuestros estómagos para tener poder también sobre ellos y decidir quien come y quien vive. Es por eso que pretende tomar a su cargo toda la cadena productiva de forma que tenga los alimentos bajo su control y los entregue a quien se arrodille a ante ellos y sea parte del “proceso de cambio”. Aquel ciudadano que no lo haga no comerá y no vivirá, así de fácil.

Ya no hay pan, azúcar, harina, papas, verduras, hortalizas o carne. Tenemos que importar todo porque los agricultores ahora gobiernan y no producen y los que producen pierden porque el gobierno les hace la competencia con nuestro propio dinero, es decir, el gobierno, su gobierno es el enemigo de los propios bolivianos y está dispuesto a matarlos de hambre.

García Linera ya lo advirtió en reiteradas oportunidades: “Tenemos el poder político, pero no el poder económico”. Eso significa que con el teatro del “terrorismo” en Santa Cruz o “masacre” en Pando fue posible desmovilizar un importante frente de oposición en el oriente. En los valles y el occidente se aplicó la política de enjuiciar a todos quienes tengan posibilidades de luchar por la democracia y la libertad. Ahora queda nada de oposición y los “revolucionarios” tienen el poder político, pero hay que destruir toda actividad privada

y apropiarse de los alimentos para someter a quien abra la boca; hay que eliminar a los productores y exportadores.

Desde el gasolinazo destinado a favorecer a las petroleras transnacionales todo subió. El pueblo no sólo vive de pan y cebollas, también le urge comprar otros bienes para la higiene, vestimenta, transporte, educación, salud. Los precios de éstos están por las nubes al punto de que el valor adquisitivo del boliviano que el gobierno dice “apreciar” bajó a la mitad.

La última encuesta del Grupo FIDES, de reconocido prestigio en este tipo de trabajo, señala que la gente está segura que el gobierno no tiene una política económica. Los expertos lo dicen desde hace ya varios años, pero los gobernantes necios como son siguen adelante en su obsesión de destruir todo lo neoliberal y someter al hambre al pueblo que pensó que el “vivir bien” iba a ser para todos los bolivianos.

Estamos al borde de la udepización del país. En 1982 el presidente Hernán Siles Zuazo entregó el gobierno a los trabajadores cuyos dirigentes sólo se ocuparon de pedir aumento de sueldos y salarios y así nos fue. Cada vez que se aumentaban los salarios subían los precios y cada vez que subían los precios se aumentaban los salarios hasta llegar a la mayor inflación de la historia de Bolivia llamada la “hiperinflación” que terminó con el mandato constitucional de Siles Zuazo para dar paso a

un nuevo gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR). El presidente Víctor Paz Estensoro afirmó entonces “el país se nos muere” y aplicó la Nueva Política Económica con el Decreto Supremo 21060 también utilizado por Evo Morales y García Linera.

El gobierno del Movimiento Al Socialismo (MAS) hizo algo similar en nombre del “socialismo” que lo alineó al narcoterrorismo obsesionado por “cambiar” la correlación de fuerzas en el mundo y matar de hambre a los pobres para acabar con la pobreza y detentar el poder absoluto para beneficiar a un grupo de cholos en nombre los indígenas, originarios y campesinos que sólo son utilizados como carne de cañón.

El irresponsable “gasolinazo”, el “azucarazo” y el “paquetazo” son hambre y más hambre, hambre de los más pobres. El gobierno quiere someter al pueblo por el estómago como lo hizo Fidel Castro y lo hace Hugo Chávez. El gobierno quiere tener en sus manos los alimentos para someter a los ciudadanos y para eso destruirá toda actividad privada posible porque esa es la forma de impedir cualquier germen de disidencia que le impida seguir en el poder por toda la vida. ¡¡¡Tenemos hambre!!! pero no eso no quiere decir que nos arrodillaremos ante los que quieren ser nuevos dueños de vidas y haciendas. La “soberanía alimentaria” también es libertad y democracia para la gente que tiene hambre.

“Yo no fui, fue teté”

Rosshalde Barthelemy Legu a.

Una vez más el actual Gobierno Nacional o, mejor dicho, aquellos que trabajan para él, nos han visto la cara de personas sin ningún tipo de inteligencia ni de razón, ya que día a día vemos cómo se destapan los casos de corrupción gubernamental, pero hacen de mil malabares para despistar las fechorías de nuestra atención, mintiendo o inventado alguna excusa.

La última de las astucias fue realizada por el actual concejal paceño y ex Vocero Nacional del Movimiento al Socialismo (MAS), Jorge Silva Trujillo, a quien se le encontró en su propio domicilio, el día viernes 11 de febrero, al menos 100 quintales de alimentos como azúcar, arroz y harina, causando malestar entre los propios vecinos, quienes dieron a conocer este hecho. No es el único caso, ya que vemos que una ex Ministra de Estado, decide vender azúcar en su propia casa, señalando que ella era la de Producción, y que utilizó insumos alimenticios

para hacerse unos buenos pesos, frente a la escasez que padecemos los ciudadanos.

En esta crisis alimentaria tan grave, como la que estamos viviendo en este preciso instante, la mayoría de nosotros tenemos que hacer filas o aguantarnos por no tener azúcar y por comprar alimentos a precios por demás de elevados, pero vemos que diversos funcionarios de Gobierno tienen la dicha de recibir los mencionados en “bandeja de plata” y sin hacer filas además que no poseen ningún tipo de restricción respecto a la cantidad de alimentos que desean adquirir, situación que no se aplica en el resto de los ciudadanos, y pensamos que también nosotros queremos ser parte de aquellos que lo tienen todo sin medida.

Pero, lo más lamentable no fue el encontrar tal cantidad de quintales en las respectivas casas de dichas autoridades del partido de Gobierno, sino el escuchar dar sus excusas

del por qué se encontraban tales insumos en su poder.

El concejal municipal, en un programa televisivo que se emitió en la misma noche de la fecha en que se dio a conocer la noticia que lo incrimina, señala como culpables a otros compañeros de su partido, diciendo que ellos habían comprado esa cantidad de quintales; además, añade, que él recién había llegado a la ciudad y que había visto “que los quintales estaban en su propia casa”, excusa por demás similar a la de quien es encontrado con las manos en la masa pero “las cosas no son suyas”; pero todos los funcionarios oficialistas a los que se les encuentra con las manos “en la azúcar” señalan que dicha azúcar no es de ellos y que la culpable es la oposición, pese a que ellos son quienes están en función de Gobierno. Preguntémosnos ¿Es esto posible? Simplemente, la respuesta de todas es “yo no fui, fue Teté”.

Frente al Caos, ¡viva la República!

Norma Piñola de Gutiérrez

A la luz del mentado “proceso de cambio”, se pretendió imponer un “Estado Plurinacional” y para lograrlo, se recurrió a cambiar nuestra Carta Fundamental por un COSTOSO proceso constituyente NO originario, sino DERIVADO, del cual emergió la actual C.P.E que inclusive en su diseño y realización aporó papá CHÁVEZ, en clara intromisión en asuntos internos de nuestro país, cuyo Art. señala: “Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derechos Plurinacional Comunitario, libre independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con Autonomías... (...de yapa...), etc., etc.” texto que ha quedado solo en eso...una serie de frases incomprensibles y contradictorias entre sí; pues por mas que el oficialismo autoritariamente hubiera dispuesto “cambios” eliminado la palabra República en Monedas, Cédulas de Identidad, en Pasaportes, en documentos oficiales, en timbres y otros valores, en los hechos esa clase de estado atípico, utópico nació muerto.

En efecto esas frases distractivas, rimbombantes que nos trajo la llegada de su excelencia al gobierno, significó una revolución RADICAL (...pero en doble discurso y moral que esgrime) y NO una “revolución democrática y cultural, como falsamente afirman los oficialistas por lo que el mentado “Estado Plurinacional” ha cobrado fuerza SOLO en el discurso indigenista y populista para derivar en la tentativa de “descolonización”...(si hasta Viceministerio ya existe), pretendiendo la negación de nuestros ancestros y pasado y no basta con mandar a quitar

retratos y efigies del Congreso de ex Presidentes Constitucionales y ex Congresistas de Bolivia; no basta con ver y crear Ministros o plantas burocráticas sin objetivos claros y concretos, ni pretender la imposición de una cultura dominante sobre las otras, ni la imposición de símbolos, ni cambiar los existentes por que atañan a la propia identidad DE NUESTRA REPUBLICA DE BOLIVIA, pues todo cambio supone EVOLUCIÓN NO INVOLUCIÓN como intenta el “proceso de cambio” que efectivamente constituye el “RETROCESO DEL CAMBIO” que con contradictorios e incompatibles cuando se quiere descolonizar a la propia Pachamama, emitiéndose discursos en contra de la República, a quien se culpa de discriminar y excluir a los “privilegiados” que señala la Constitución. Recuérdese que en las filas del MAS cuando realizaban campañas electorales, anunciaban “... el retorno del “Pachacuti...”, la conformación de una Confederación uniendo los cuatro “Suyos”; con la raras simbiosis de meter en una sola bolsa a la denominada “casta indígena” (indígenas, criollos, mestizos, afro bolivianos y otros) todos ellos englobados bajo el denominativo de: “indígena originario campesinos”; por lo que la “descolonización” toma fuerza para disfrazar la transformación de la República en un “Estado plurinacional” que es una concesión diametralmente OPUESTA A LA DEMOCRACIA, por que pretende un Estado solo para las referidas etnias y que estas tengan una doble ciudadanía, por eso se ha fraccionado el “Estado Unitario” en 16 nacionalidades, EN LA QUE LOS MESTIZOS no tenemos espacio territorial aun siendo originarios

bolivianos; lo que lo asemeja a un “Estado forajido” (como lo manifestó un autor paraguayo), por que el mentado “Estado Plurinacional”, no pasa de ser un proyecto hegemónico, autoritario y antidemocrático en claro retorno a un Estado Centralista, un “Estado Monopolista”, “...Un Estado fuerte con el que nadie puede competir...” (a decir del Sr. Vice) y que agrupa a los indígenas bajo el rotulo de: “indígena originario campesinos” que engloba a la casta privilegiada, referida, según señala el art. 2 de la C.P.E, basado en ello, se ha ido manejando la muletilla de “descolonización” sentada en una diversidad cultural, en una cosmovisión que siempre existió desde la colonia, pretendiendo la transformación de una clase social dizque “... cimentada en la descolonización, sin discriminación, ni explotación, con plena justicia social, para consolidar las entidades plurinacionales...” para fomentar el respeto mutuo y el dialogo intra-cultural, intercultural y plurilingüe...” Art. 9 C.P.E) frases y discursos filosóficos de la concepción de “un nuevo Estado” que solo quedan asentadas en el texto constitucional, QUE NO NIEGA LA EXISTENCIA DE LA REPUBLICA, como que en efecto el Art. 10 de la Constitución Política del Estado, señala “LA REPUBLICA DE BOLIVIA, adopta para su gobierno la forma democrática, participativa, representativa y comunitaria, con equivalencia de condiciones entre hombres y mujeres”, (textual) ; por lo que la realidad nos muestra otra cosa, que la transformación del Estado, no se ha dado por mas de que se haya echado lodo y culpas a toda la historia transitada en 186 años de nuestra existencia REPUBLICANA.

¿Es Bolivia la “Suiza de América”?

Pa l Antonio Coca Sur ez Arana

Hemos escuchado al Presidente Juan Evo Morales Ayma decir que nuestro país se va a convertir en la “Suiza de América”, aspecto que, en su momento, alentó a bastantes, pero el hecho de pensar que, en este preciso instante, debemos compararnos con los suizos y pretender tener su realidad económica, política y social, es un absurdo, pese a que existen muchos que creen que ya somos Suiza.

Suiza, considerada como uno de los países más ricos del planeta, si bien es pequeña geográficamente y territorialmente hablando (41.290 Km².), tiene índices de desempleo cercanos al cero por ciento; en 2009, su Producto Interno Bruto (PIB) per cápita fue de \$us. 53.352 por habitante, cifra que actualmente subió a \$us. 67.384 por habitante y su Índice de Desarrollo Humano (IDH) es Muy Alto y se encuentra en el lugar número 13° del mundo. Si hablamos del PIB del Estado como la suma de todos los bienes y servicios finales producidos por un país en un año, Suiza ocupó en 2008 el puesto número 7° (de 200 Estados) con \$us. 12.753 millones.

A nivel de empleo, un dato interesante de este país es que la duración de la semana laboral es una de las más largas en el mundo ya que trabajan 42 horas semanales y un trabajador suizo gana

50 francos suizos (CHF) la hora, lo cual significa cerca de cinco euros, y aunque este salario no puede ser catalogado como alto, se compensa ya que la tasa de desempleo en este país es casi nula. Además de lo anterior, Zúrich y Ginebra figuran en el segundo y tercer lugar, respectivamente, de las ciudades con mejor calidad de vida en el mundo. El padrón tributario suizo es considerado como uno de los más “explosivos”, ya que mensualmente crece la cantidad de contribuyentes, en un país cuya población casi tiene la misma cifra que la nuestra.

Vayamos a los datos nuestros para ver qué tan exacta es la comparación que hace el Presidente Morales. El salario mínimo actual en Bolivia (Bs. 679,50) no llega siquiera a los \$us. 100. En 2009, el PIB de Bolivia per cápita fue de apenas \$us. 1.125 por persona cifra que, según los economistas bolivianos, tiende a bajar por la crisis actual pero no podemos confiar en los actuales datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) ya que son ajenos a la realidad; si comparamos cifras, los suizos, en el tema del PIB per cápita, nos superan 67 veces y si hablamos de las tasas de desempleo, hace falta mirar en nuestras calles y tocarnos los bolsillos para darnos cuenta de la realidad en la que estamos viviendo. Nuestro Índice de Desarrollo Humano no tiene punto de comparación con el suizo.

En Suiza, existe seguridad jurídica para todo inversionista nacional o extranjero, en donde el Estado establece desde un principio las reglas de juego y no las cambia cada vez que quieren, aspecto que permite que dicho Estado pueda captar millonarias inversiones anuales, mientras que las autoridades de nuestro Gobierno boliviano no dejan exportar a los empresarios bolivianos, y se les acusa constantemente del desabastecimiento de productos que actualmente existe, cuando sabemos que las acciones gubernamentales son las erróneas. A nivel de pobladores, es cierto que tanto en Suiza como en Bolivia, sus habitantes son de orígenes culturales diversos ya que en Suiza se tienen alemanes, italianos y franceses, mientras que en Bolivia hablamos de 36 naciones; a nivel constitucional, los suizos se reconocen como tales respetando la diversidad existente, en donde todos son suizos sin distinción alguna cuando se sabe que Suiza es uno de los Estados con mayor diversidad cultural de Europa, mientras que la CPE de Bolivia nos reconoce como plurinacionales cuando se debería reconocer claramente que todos y todas somos bolivianos y bolivianas, no importando nuestro origen cultural, condición social, color de piel, lugar de nacimiento u otra diferencia que no interesa a la hora de luchar por nuestro país.

Goni y Evo aliados contra Solares

Sandro Velarde

El discurso es un argumento retórico que se construye mediante el uso del lenguaje y las palabras, sirve para persuadir o convencer a la población sobre las bondades que tiene un gobernante o para defenestrar a sus eventuales adversarios. El gobierno del MAS se ha caracterizado por vender un sin fin de discursos y promesas que en una primera instancia se caracterizó por una verborrea de ofrecimientos seductores (el proceso de cambio, la descolonización, respeto a la madre tierra, vivir bien, etc.). Que en última instancia se diluyó conforme a la incapacidad de aplicarlos, o más bien, de materializarlos (dicho en lenguaje andino-marxista de nuestros jacobinos gobernantes) y convertirlos en realidad, quedando la mayoría de ellos en mero discurso populista.

La re-aparición del dirigente minero Jaime Solares ahora conocido como el “temible Solares” impidió que el Presidente Evo Morales y su comitiva participen del desfile cívico en la Efeméride Departamental de Oruro, ocasionando silbidos en contra de la comitiva presidencial y el descrédito del originario gobernante.

Sin pereza el actual Ministro de Comunicación, Iván Canelas apeló a la descalificación de la protesta con argumentos que utilizaron los “neoliberales”,

es decir actualizando el discurso que intentó relacionar a Solares con los golpes militares, (Carlos Sánchez Berzaín) incluso utilizando las mismas palabras que usaron Goni-Banzer-Quiroga. Y lo más sorprendente del ex -vocero “el periodista destacado”, como lo llaman sus acólitos, invocó a García Meza, un reo rematado, como referente o palabra autorizada para respaldar sus comentarios y sosteniendo que el dirigente de la COD de Oruro fue agente de la dictadura paramilitar. Sea “para” o no, Solares encara la representatividad de sus bases a través de una legítima organización departamental que lo eligió democráticamente; ejerciendo su mandato como mejor sabe: escuchando a sus bases tal cual el presidente escucha “dizque” al pueblo, cosa que no ha hecho la cooptada Central Obrera Boliviana y su servil dirigente Pedro Montes, es precisamente lo que hizo Solares, no negociar con el poder, representar dignamente a sus afiliados y hacer respetar los derechos de los trabajadores. Otro de los argumentos des-legitimadores de propaganda gubernamental que genera el discurso delirante del poder, se gráfica cuando siente el acoso por su propio delirio tratando de encontrar fantasmas al interior de sus “camaradas” que lo han llevado a palacio quemado.

La acusación de agentes de la derecha a la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB) quienes fueron en la década de los noventa los que propiciaron mediante, la marcha por el Territorio y la Dignidad, se hablara de la Asamblea Constituyente. Fue una de las primeras señales del discurso hegemónico y medieval. La lista de oligarcas de derecha y enemigos del proceso de cambio fue ampliada a los dirigentes del Comité Cívico de Potosí encabezado por Celestino Condori que dejó paralizado el país por más de un mes y que el discurso gubernamental burlesco e irónico del actual Ministro de Trabajo Félix Rojas, afirmó que en el tema de Potosí “se perdieron algunas moneditas”

El Presidente Morales fue más lejos, tal cual monarca de la revolución emulando la famosa frase que derivó en la decapitación de la Reina de Francia, María Antonieta, que dijo “si no hay pan buenos están los pasteles”, de la misma manera Evo Morales irónicamente aconsejó a la población “si no hay azúcar buena está la miel”

La capacidad discursiva de los masistas está llegando al límite, la realidad se los está devorando, las promesas y mentiras se están acabando hay que cambiar algunos en el proceso de cambio.

El Cholage engorda y la Plebe muere de hambre

Sergio Tarqui Alarcón - T upak

El presente artículo de fuego, entra a la mente y conciencia de politiqueros del Cholaje Jacobinista Boliviano, expresamos que; Álvaro García Linera, Arce Catacora, Raúl Prada, Sacha Llorente, Juan Ramón de la Quintana, y otros ángeles de la muerte, toman como escudo simbólico, al traidor de Indios/as, Juan Evo Morales Aima, que en complicidad con dirigentes de la COB (Pedro Montes), Bartolina Sisa, la CSUTCB masista, Juegan el papel de Tomas Inca Lipe, mateo Pumacahua, el primero traidor de Túpac Katari y el segundo a Túpac Amaru.

Haciendo el círculo vicioso de llunkus y manqà gastos triburan y devoran Collas, “Indios/as”, enceguecen, embriagan y encadenan al pachamamismo, al animismo; les convierten en melancólicos, con alma de pongos, destinados para votar y vitorear las automías indígenas. Les habitúan a gritos de guerra como: ¡patria Oh muerte!, ¡venceremos!. Les enseñan a levantar la mano izquierda y la otra al pecho (cuidando seguramente sus billeteras), “sus indios” no solo hacen eso sino

tienen algo de común el de ser “corta aguayus” como si ese gesto descolonizara. Esta actitud no es nada más una triste imitación para someterse a las imitaciones García Linera, Evo Morales de las políticas y medidas de Venezuela, Cuba, Libia. Si bien sacan pecho frente a los “indios” pero andan de rodillas ante los Daneses, Iraníes, Franceses y en especial ante España.

Pero ante nuestro pueblo se presentan como anti Capitalistas, descolonizadores, anti imperialistas, es decir Lenin en persona, cuando en el fondo sus células no llevan más que sellos del imperios y las trans nacionales petroleras, entregan nuestro mutún, casado con majestuosos kilos de oros, en nombre de lucha contra el contrabando; evitan que los collas en las fronteras ganen el pan del día, quitan el negocio y los productos, mientras los que contrabandean desde el Estado, son los “descolonizadores”. Siguen regalando nuestro petróleo, el saqueo de los minerales sigue como 5º años. En nombre de la dignidad aumentan la deuda externa e interna del país,

que sumados llega a casi nueve mil millones de dólares; sin embargo como buenos charlatanes discursan que ahorraron como nunca para el Estado; ¿Dónde está realmente las suma de diez mil millones de dólares americanos? Mientras los “Indio/as, del que se jactan representarlos, están consumidos en su miseria y el pongueaje permanente.

Mientras la gente hace filas los masistas para succionar y para potenciar su clan oligárquico crean más ministerios para sus vampiros chupa sangres y burócratas. Así con los nuevos ministerios y vice ministerios el MAS tiene más ministerios que cualquier otros régimen anterior.

Frente a estas realidades de socialistas, Izquierdistas, Indigenistas y comunistas y comunitaristas, el pueblo en su conjunto, esta asqueado, nace la bronca, las salivas son cada vez más amargas y espero el momento preciso para la rebelión. Los jóvenes esperan el momento para decir a dios a los aventureros e impostores.



Las relaciones exteriores de Evo son una chacota

Dannia Pe-aloza

El gobierno del jefe coccalero y presidente del Estado Plurinacional, Evo Morales Ayma, no sólo carece de una política de Estado sobre sus relaciones exteriores y el tema marítimo sino que, además, las acciones que realiza sobre éstas son una chacota, un festín de interjecciones y desvaríos, un marasmo gelatinoso y un extravío total. El Órgano Ejecutivo, como ahora se llama, se mueve en este campo de manera episódica y hormonalmente a través de coyunturas improvisadas por cualquier funcionario que ejerce el poder y que actúa como intérprete de las intenciones y deseos del Morales Ayma quien es el responsable de una política internacional del país que no existe aunque formalmente funciona en la oficina de la Fundación Solón y está representada por el inefable "Canciller", David Choquehuanca.

Aún estamos a la espera del resultado de la llamada "diplomacia de los pueblos" iniciada alegremente por Morales hace cinco años aunque, en realidad, su único efecto es alejar al país del resto de un mundo empeñado en aprovechar las ventajas de la globalización, del libre comercio, de la libre empresa, del intercambio cultural, de las

ventajas de los mercados y de las posibilidades de convenios y Tratados. Es imposible dejar de hablar del fracaso rotundo del tema marítimo que ya se convirtió en un cuento chino porque es cierto que es un conflicto bilateral "de aquí a la eternidad" como afirmó el diplomático chileno Francisco Vidal que se suma al cuento chino de "soberanía" en territorio de Chile.

El presidente Sebastián Piñera advirtió que Atacama es y será chilena y el gobierno del mapocho también recordó a Morales Ayma que Chile actúa por resultados, no por fechas en otro golpe duro a la locuacidad irresponsable del jefe coccalero en medio de la difusión en Santiago de un video de las FF.AA. de Bolivia con arengas contra Chile. Por lo demás, fracaso tras fracaso. Las aguas del Silala siguen aprovechadas por Chile pese al paso de parada de los Colorados de Bolivia en los actos centrales del bicentenario de la independencia chilena. La cumbre del cambio climático de Cancún dio un duro revés al soberbio presidente de Bolivia, lo mismo que la comunidad de las Naciones Unidas ante el pedido de despenalizar el acullico de la hoja de coca. ¿Más fracasos?

La descertificación de parte de "el imperio" al que Choquehuanca se arrodilla, mientras fortalece

relaciones con la República Islámica de Irán, enemiga de EE.UU al grito de "planeta o muerte, venceremos", motivo de del mundo entero... ¿Más vergüenzas? Morales tuvo que disculparse con el Gobierno de Costa Rica después de declarar que sus Fuerzas Armadas son las de Estados Unidos. Otra ocurrida después de que la procuraduría colombiana destituyera a la senadora Piedad Córdoba bajo cargos de "colaborar" con las FARC, el Presidente Morales respaldó a la senadora. Otra más que tuvo lugar en Santa Cruz en la IX Conferencia de Ministros de Defensa con 28 países del continente el presidente Morales calificó de golpista al Gobierno de Estados Unidos por intentar consolidar golpes de Estado en Bolivia, Ecuador, Venezuela y Honduras y su colega de Ecuador Rafael Correa lo desmintió.

Y otra más, el Presidente Morales presentó disculpas públicas al canciller paraguayo, por haber dicho que llevaba hojas de coca desde Bolivia en valija diplomática para tratarse de la diabetes que sufre, declaración que fue negada por el mencionado canciller. Pese a anuncio público, no llegaron Inacio Lula Da Silva, Dilma Rousseff, Sebastián Piñera, José Luis Rodríguez Zapatero y ni siquiera Hugo Chávez Frías una muestra evidente de cuán solos y extraviados estamos.

Armas en vez de fuerzas sociales

Saul Flores

Las "organizaciones sociales" que apoyan al gobierno de Evo Morales habían sido ficción, inexistentes. Con ese nombre eran calificados algunos dirigentes sindicales y campesinos que gastaron millones de bolivianos en el pago y movilización de desocupados y busca pegas y gente pobre e ignorante que ya está desmovilizada y frustrada porque las promesas que recibieron fueron incumplidas, fueron mentira. Los ejemplos son claros.

Los Mora y los Serrudo pegaban periodistas, los "Satucos" eran un grupo de pandilleros que operaban a cambio de pegas y efectivo, mientras que los coccaleros no obedecían a su jefe Evo Morales ni mucho menos, sino buscaban impunidad para sus actividad ilícitas lo mismo que el imaginativo Consejo Nacional del Cambio o CONALCAM que no sólo enriqueció a Fidel Surco, sino que también catapultó hasta el Senado su proverbial ignorancia y desvarío. Las Bartolinas o Barzolinás (las barzolas fueron los grupos de choque femeninos del MNR), Ponchos Rojos, Verdes y Huayrurus fueron utilizados para que Eugenio Rojas tenga pega y deje de degollar perros y linchar en Achacachi.

Después de utilizar en su beneficio a coccaleros, campesinos, indígenas y originarios, el gobierno recurrió a sindicateros quienes se vendieron por

muy poco y vendieron a sus organizaciones como la Central Obrera Boliviana (COB) al extremo de que el socio y seguidor de Morales Ayma y dirigente vitalicio de los fabriles de Cochabamba, Oscar Olivera, reconoció en carta pública que "Desde aquel 22 de diciembre del 2005 hasta cuando, cuando lloraste, Evo Álvaro, sólo se han ocupado de hacer política, tradicional, prebendal, subordinando y cooptando a los dirigentes sociales y sindicales, militares y policías, son dinero, con puesto, descalificando y estigmatizando todo lo que sea crítico,, todo lo que decíamos para poder corregir".

Ya no hay "organizaciones sociales", ya no existen los "movimientos sociales" porque han sido reemplazados por jueces y fiscales y mandos de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional y mercenarios bautizados como "patriotas". Los jueces y fiscales operan con las armas legales, mientras que los militares, policías y mercenarios "patriotas" se arman para someter al pueblo por la fuerza. El gobierno de Evo Morales y Álvaro García no tiene el apoyo de fuerzas sociales, su fuerza está basada en las armas y efectivos militares sometidos al terror y la prebenda que utilizarán los 250 millones de dólares en armamento proveniente de Rusia, el armamento y militares que llegan de manera permanente de Venezuela y Cuba y grupos

de terroristas musulmanes decididos a mantener la "revolución democrática y cultural".

El gobierno de Morales y García no es un gobierno popular es un gobierno de fuerza. Si así fuera no hubiera sido necesario aumentar en un 64 % el presupuesto militar en los últimos cinco años y disponer nada más y nada menos que el 26 % del total del Presupuesto (con 288 millones de dólares) esté destinado a la "defensa", según datos del propio Ministerio de Hacienda. Ningún otro ministerio tendrá a su disposición un porcentaje similar.

El Ministerio de Educación sólo contará este año con el 3 % del total (que significa el 0,9 % del PIB), el de Salud el 0,2 % del total del PIB, el desarrollo rural el 0,8 % lo mismo que la erradicación de la pobreza... El año pasado el presupuesto militar fue ejecutado en un 92 por ciento, lo que permitió aumentar el número de efectivos hasta alcanzar los 70 mil soldados. En junio próximo Bolivia recibirá los primeros jets de combate K-8 adquiridos de China Popular, junto con fusiles de asalto y helicópteros. García Linera ya declaró la guerra contra los bolivianos, la guerra armada. Dijo "(Habrà) tensiones entre campo y ciudad, tensión entre hermanos de tierras bajas y altas, (...) entre mineros y profesores".