

BOLIVIA MARZO 2009

CEPRODE

Ha desarrollado una serie de herramientas que tienen como objetivo generar información valiosa para mejorar el análisis del contexto político y así reducir la incertidumbre. Anticipamos y analizamos información estratégica, fundamental para desarrollar una exitosa gestión política o empresarial.

Equipo de Analistas:

Hugo San Martín
Susanne Kass
Armando De la Parra
Iván Velásquez
Juan José Torres
Fabián Guillén
Jaime Bravo
Thania Sandoval
Hilda Perón

Analistas Invitados

Mónica Machicao
Carlos Mendez

Monitoreo de Medios

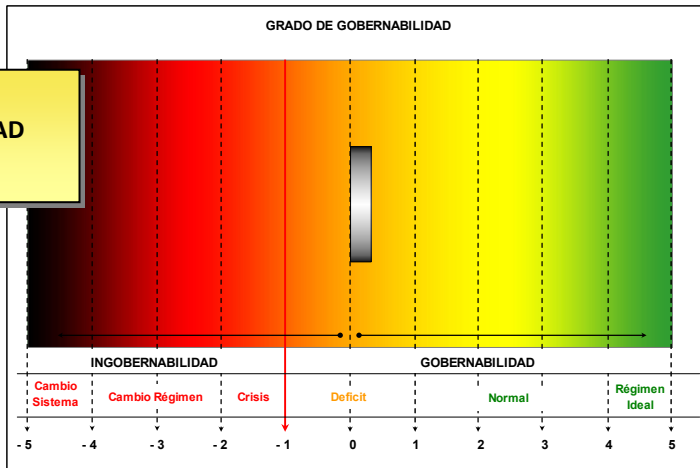
Ivonne Juárez



Konrad
Adenauer
Stiftung

I

**GRADO DE
GOBERNABILIDAD**
0,33



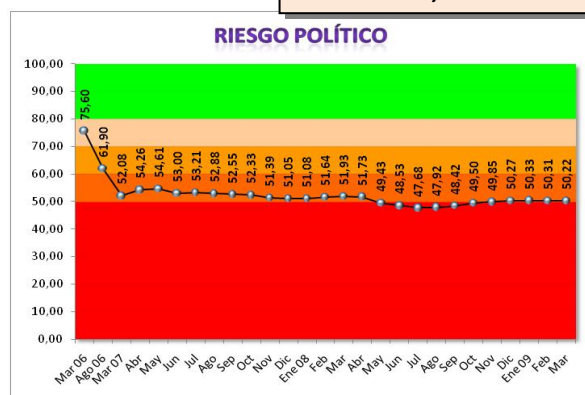
II



2,89 /5
CALIFICACION

III

RIESGO POLITICO
50,22



IV

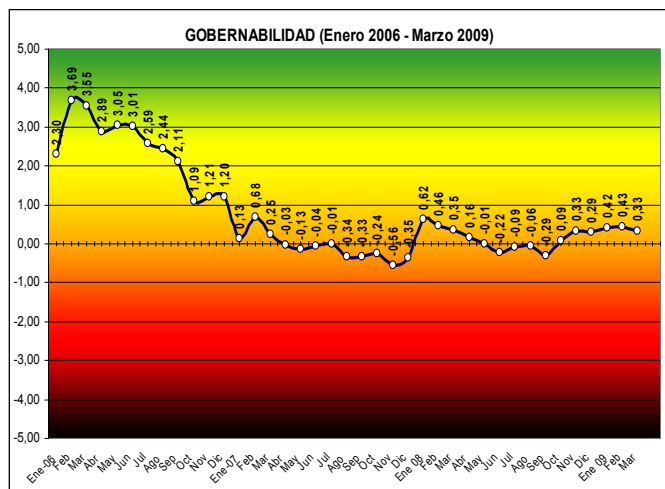
CRISIS INTERNACIONAL



V

INDICE DE INESTABILIDAD POLITICA

I. GRADO DE GOBERNABILIDAD



A un 0,33 llegó el grado de gobernabilidad en el mes de Marzo. Esto significa que tuvo un leve descenso de 0,10 puntos respecto al mes anterior.

Esta caída obedece a un rebrote de la violencia política en el país, como ejemplos mencionamos lo ocurrido el 7 de marzo, cuando unos 250 comunarios de Huatajata asaltaron un inmueble perteneciente al ex vicepresidente Víctor Hugo Cárdenas, durante una acción en la que familiares suyos fueron agredidos y debieron ser hospitalizados. Pese a los reclamos de Cárdenas, el Ministerio de Gobierno respondió que corresponde a la justicia ordinaria decidir sobre el caso.

En segundo lugar el vicepresidente Álvaro García Linera, alertó sobre nuevos intentos de rebrote de violencia en el país, que estarían siendo impulsados por grupos de sectores radicales de la oposición, esto en relación a que el viceministro de Autonomías y ex ministro de Hidrocarburos, Saúl Avalos, fue blanco de un atentado, en su casa de Santa Cruz. Según la autoridad, la intención era matar a Avalos ya que hicieron explotar dinamita en el patio de su casa. También el vicepresidente acusó a la mayoría opositora del Senado de boicotear y sabotear las elecciones generales para elegir presidente, vicepresidente, así como a los integrantes de la Asamblea Legislativa Plurinacional el 6 de diciembre próximo. Precisamente sobre el tema de la Ley Transitoria del Régimen Electoral CEPRODE ha realizado varios estudios que se los puede encontrar en:

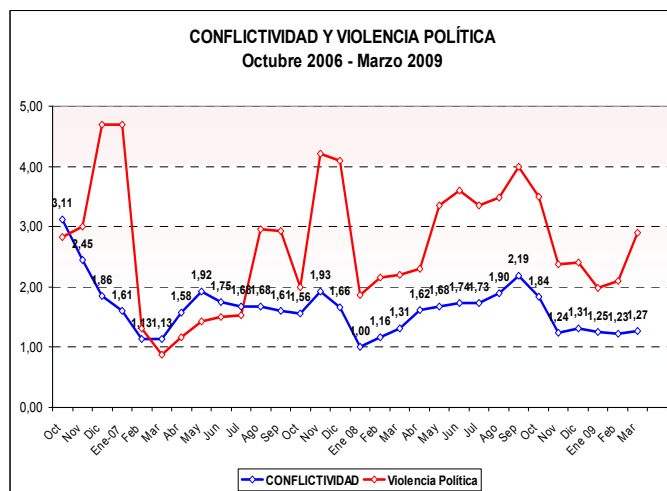
http://www.ceprode.org/convivir_en_democracia/documentos/c/convivir_prospectiva_marzo.pdf

La violencia política también se manifiesta mediante un lenguaje inadecuado. El lenguaje de muchos altos personeros del oficialismo y de la oposición se ha convertido en una incitación constante al desconocimiento de la tolerancia entre actores políticos y sociales.

Al lenguaje que estigmatiza a quienes piensan diferente se añade el desprecio por una institucionalidad cada vez más débil. Nos vamos cargando, por lo tanto, de un lenguaje que

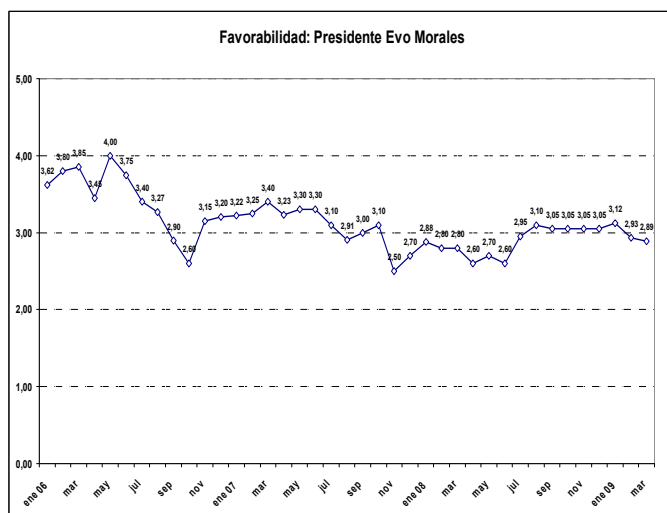
incita a la violencia en el marco de una pérdida de referentes institucionales de convivencia política.

La violencia verbal no debe ser subestimada. Nadie puede garantizar que lo que comienza con una manifestación discursiva no termine materializándose en otros territorios, como vivimos en reiterados episodios los últimos años.



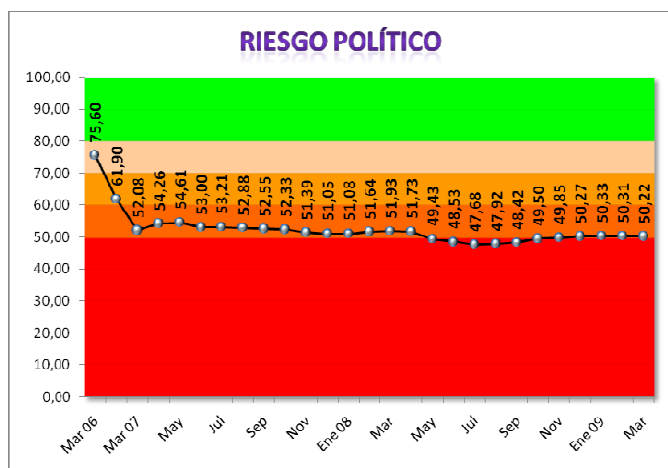
II. CALIFICACION DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

Ya el mes anterior advertimos sobre los efectos negativos que los escándalos de corrupción de su entorno, empezaban a tener sobre la imagen del Presidente Evo Morales, por segundo mes consecutivo el mes de Marzo registra una caída en su favorabilidad situándose en 2,89 sobre 5.



Es cierto que la percepción de la ciudadanía continúa con una alta aceptación a la imagen del primer mandatario, sin embargo es la tendencia que asumen las últimas calificaciones lo que debe preocupar al gobierno con miras a las próximas elecciones de Diciembre.

III. RIESGO POLITICO



MUY BAJO RIESGO	100-80	
RIESGO BAJO	79,9-70	
RIESGO MODERADO BAJO	69,9-60	
RIESGO ALTO	59,9-50	
RIESGO MUY ELEVADO	49,9-0	

El Riesgo Político ha empeorado y se acerca a la zona roja con 50,22, aunque aun distante de los meses de julio y agosto del año pasado cuando el país vivía horas de tensión y el riesgo político calificaba por debajo de los 48 puntos porcentuales.

El análisis de Riesgo Político antes dejado de lado por empresas e inversores ha cambiado como resultado de la crisis económica que ha golpeado al mundo, lo que ha producido una mayor politización de la economía.

Las elecciones son a menudo fuente de incertidumbre económica e inestabilidad en los mercados, sobre todo aquellas en las que los candidatos ofrecen opciones políticas que pueden ser o no favorables a los negocios. Como resultado de este cambio de circunstancias, resulta interesante destacar el nuevo libro *The Fat Tail: The Power of Political Knowledge for Strategic Investing* de Ian Bremmer, presidente del Eurasia Group, una de las más importantes empresas de consultoría política y estrategia en EU. El autor destaca cómo en los últimos años las decisiones políticas han cobrado cada vez mas importancia y tenido un impacto determinante en el mundo de los negocios.

Por ello, no obstante su complejidad y la falta de verdaderos politólogos y prospectivistas de la política en Wall Street, los inversionistas tendrán que dedicar más tiempo para evaluar los riesgos de un mundo que, como consecuencia de la crisis, se ha empobrecido y ha dejado de crecer, lo cual puede desatar serios conflictos sociales y, como en el pasado en algunos países, cambios trascendentes.

En este libro se muestran con ejemplos concretos cómo los problemas de carácter económico y financiero son generalmente cíclicos y de duración más o menos limitada, en tanto que los problemas de carácter político tienen el potencial de crear crisis "profundas y cambios trascendentes y duraderos".

El libro destaca también áreas que deben monitorear y valorar las empresas antes de tomar decisiones de inversión que pueden afectar negativamente sus intereses. En este rubro se destacan el marco legal y la estabilidad de las leyes, los cambios de gobierno, las expropiaciones, la seguridad, el terrorismo y naturalmente el riesgo de guerra en un país o región.

En el pasado los estudios de riesgo político se concentraban únicamente en los países en desarrollo; sin embargo, la actual crisis económica y las acciones del Congreso de EEUU han colocado a esa potencia en el mapa de quienes -como CEPRODE- hacemos este tipo de análisis. Entre las acciones que han puesto en alerta a los inversionistas locales e internacionales, destaca el bloqueo por parte del Congreso al intento de la empresa Dubai Ports World de adquirir varios puertos en EEUU operados por una firma británica y más recientemente la politización del tema de los escandalosos bonos otorgados a funcionarios de la problemática aseguradora AIG, materializada por la inusual aprobación acelerada de una ley para recuperar esos bonos, que parece inconstitucional y retroactiva.

IV. LA CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL

Un estudio del Laboratorio de Anticipación Política (LEAP) ha descrito dos grandes lineamientos factibles entre los meses de junio a septiembre del presente año. Superado este período, este equipo considera, que la opción «crisis corta» habrá desaparecido y que el mundo se encaminará hacia la fase de desarticulación geopolítica mundial de la crisis, y a una profunda crisis por más de una década.

La profundidad de la crisis económica, la existencia de individuos identificables a quienes achacarla, la sospecha de que la crisis puede ser más profunda de lo que reconocen las autoridades y el factor contagio son los puntos que los autores del informe han tenido en cuenta. Dicen que solo hay dos opciones: o se actúa contundentemente y en este caso hay chances de acotar la crisis a una duración de 3 a 5 años o tratar de seguir como hasta ahora, estirando el sistema actual, en cuyo caso vamos a una trágica crisis de más de diez años y de honduras imprevisibles.

En una carta publicada el 24 de marzo de 2009 en el Financial Times de Londres, el LEAP les dice a los dirigentes del G 20 que hasta ahora vienen tratando los síntomas y los efectos secundarios, pero no el meollo de la cuestión. Apelan a la metáfora de que no se trata de agregar más aceite al motor sino de poder advertir de que el motor está fundido y de que este necesita una reparación urgente.

El LEAP sostiene que la clave de la solución estriba en crear una nueva moneda de reserva internacional. El dólar y la economía norteamericanas ya no son más capaces de

"anclar", sustentar y poner orden en el sistema económico, financiero y monetario mundial. Si no se aborda este aspecto decisivo la crisis se agravará. Lo que hay que hacer es crear una nueva moneda sobre la base de una canasta de las principales divisas del mundo (o sea dólar, euro, yuan, yen, el rublo ruso, el real brasileiro, y el khaleeji, la moneda que lanzarán el año que viene los países productores de petróleo del Golfo Pérsico). Esto lo puede dirigir un Instituto Monetario Mundial.

Este tendrá que tener un Consejo de Administración en dónde estén representantes de cada una de estas monedas y en proporción aproximada a su poder. Hay que encargar a los bancos centrales que preparen las medidas para instrumentar este plan y tenerlo listo para aplicarlo a más tardar el 1 de enero de 2010.

Es la única posibilidad de recuperar un poco el control perdido sobre los acontecimientos mundiales. Si no se hace esto y cunde el ¿Cada uno por su lado? el desorden del sistema mundial se volverá más grave.

En segundo lugar el LEAP propone una urgente nacionalización de todos los sistemas financieros de modo tal de poder poner orden y poder proceder a una indispensable limpieza, saneamiento e investigación y supresión de los múltiples agujeros negros del sistema. Luego se impone un "informe independiente" del estado del sistema financiero americano, del británico y del suizo que propone que lo haga el Fondo Monetario.

No se puede avanzar en una reorganización del sistema mientras no se sepa con claridad cuál es exactamente la situación de esos tres pilares del sistema financiero mundial. Finalmente, desde luego, es imprescindible que sepan dirigirse al público con 3 o 4 ideas que "reconstruyan la confianza". ¿Se podrá? Es dudoso. Los poderes de Londres y de Wall Street parecen mucho más ocupados en sus juegos de poder. La idea es instalar la imagen de la existencia de un riesgo mortal en la Eurozona, de una posible fractura, buscando "pegar" a Europa a la imagen de timorata frente a los anglosajones, que, supuestamente, serían, siempre, más "proactivos", más "resolutivos", concluye el informe del LEAP.

El gráfico sintetiza la evolución de la sensación de inquietud colectiva en Estados Unidos (en azul: sensación de riesgo de una grave crisis; en verde: sensación de poder adquisitivo; en rosa: inquietud respecto al empleo).

V. INDICE DE INESTABILIDAD POLITICA

El estudio realizado por Economist Intelligence Unit (EIU) analiza la vulnerabilidad de los países a sufrir lo que describe como "episodios que supongan una seria amenaza para las autoridades locales, acompañados de desórdenes públicos o enfrentamientos civiles".

El análisis destaca que cuatro naciones latinoamericanas están en el grupo de 27 países considerados de muy alto riesgo. Según el Índice de Inestabilidad Política, entre los más expuestos en la región figuran Haití, Bolivia, Ecuador y la República Dominicana.

Los principales factores de riesgo de Bolivia o Ecuador serían la "fragmentación étnica y los problemas con las minorías", para los que el colapso económico puede ser la chispa que encienda el conflicto social.

Varios países latinoamericanos, pero también Estados Unidos y otros europeos, figuran en una lista de 165 naciones con un riesgo elevado de graves protestas sociales capaces de trastornar economías e incluso derrocar gobiernos.

Entre otros, hay seis asiáticos y tres de Europa del Este (Ucrania, Moldavia y Bulgaria), pero ni siquiera Estados Unidos está exento de riesgo aunque figure mucho más abajo en el índice.

La lista de 165 países está encabezada por Zimbabue, con un riesgo del 8.8 en una escala de 10, de que se produzcan graves alborotos capaces de poner en peligro el orden político existente.

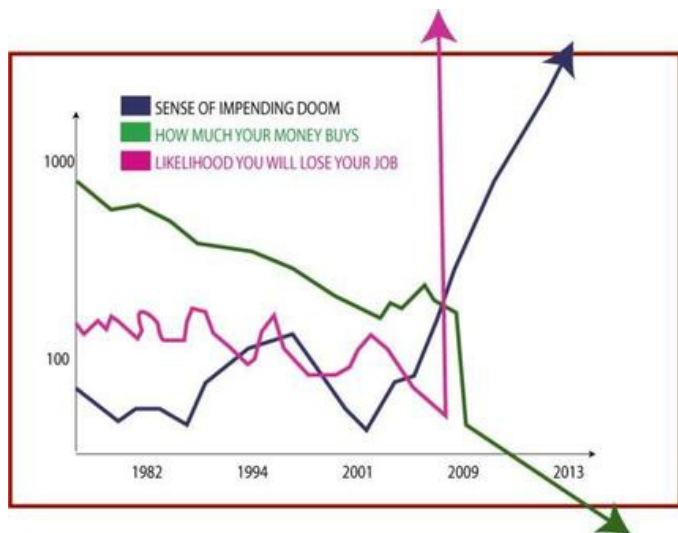
Siguen Chad, Congo Kinshasa, Camboya, Sudan, Irak, Costa de Marfil y Haití, que ocupa el séptimo lugar y al que se atribuye una puntuación de 7.8, igual que la de Pakistán, Zambia, Afganistán y la República Centroafricana.

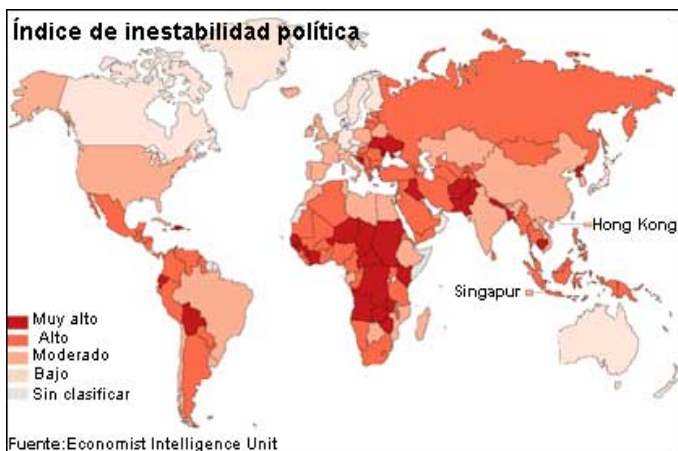
Bolivia y Ecuador comparten en decimocuarto lugar con un índice de 7.7, seguidos de Angola, la República Dominicana (decimosexta posición) y Ucrania, a todos los cuales el informe atribuye un 7.6.

Venezuela figura en el puesto veintinueve con un índice de 7.3, Argentina y Panamá comparten el puesto 33 con un 7.1, Colombia y Perú figuran en el 38 con un índice de 7.0 que comparten también Suráfrica, Tailandia, Lesoto, Nigeria y Malí.

Honduras está algo más abajo, en el puesto 51 con un 6.8, Guatemala, en el 60, con un índice de 6.6, Paraguay figura un escalón por debajo de Rusia en el lugar 66 y comparte con Rumanía, Serbia y Montenegro una puntuación de 6.4.

México está en el puesto 78 con un 6.1, Nicaragua, en el 88, con un 5.9, España, en el 103 con un índice de 5.5, seguida de Brasil y Egipto, que comparten la posición 105 con una puntuación de 5.4.





Estados Unidos figura en el lugar 109 con 5.3, con un riesgo mayor de disturbios que países latinoamericanos como El Salvador (puesto 112 y un índice de 5.2), Uruguay - 114 y 5.2- y Chile: 116 (5.1).

Mucho más abajo -en el puesto 141- se posicionan Cuba (4.2) y Costar Rica (158 y 3.5), en una lista que cierran isla Mauricio, Suiza, Finlandia, Suecia, Canadá, Dinamarca y Noruega como los países de menor riesgo.

El presente Boletín es un resumen del texto que mensualmente publicamos en una extensión que abarca las 70 u 80 páginas, este estudio completo más información en profundidad esta disponible en la página Web de nuestra institución.

www.ceprode.org

Ante la actual situación de crisis, cada vez son más las multinacionales y empresas europeas que, para tomar sus decisiones, recurren a las denominadas empresas de prospectiva, compañías que ofrecen servicios de análisis desarrollados en el seno de la estrategia y la generación de futuros escenarios.

Este tipo de compañías, que nacieron en EEUU y que ya han aparecido en Europa, emplean equipos de científicos de todos los ámbitos (ingenieros, economistas, sociólogos, politólogos...) que, con el soporte de tecnologías que les permiten procesar información de miles de fuentes distintas, generan informes de alta precisión. Para ello se emplean tecnologías y software de punta. Muchas de estas novedosas herramientas son las que cuenta CEPRODE - PROSPECTIVA Y ESTRATEGIA.

Entre algunos de los software que ofrecemos para un adecuado análisis de la situación política y económica están los de Análisis de Variables clave, Mapeo de Actores, Generación de Escenarios, Riesgo Político y el programa de monitoreo de medios de comunicación. En ese magma de información dispersa, estos programas establecen relaciones entre elementos, que luego plasman en gráficos inteligibles para los analistas. El programa busca patrones, coincidencias y dispone de un sistema de alerta temprana y de gestión de riesgo que son aplicados indistintamente a la función del gobierno o de una empresa privada.

Nuestros índices han demostrado ser instrumentos efectivos para anticipar los más importantes cambios en el entorno y están focalizados en generar información útil para expertos en ciencias políticas, empresarios, políticos, organismos internacionales, inversores, etc.

Copyright © 2008

CEPRODE y F-KAS Teléfonos 591-72001482 Fax 591-2-2793748.

Publicado por **Prospectiva y Estrategia**, una División de **CEPRODE**. Oficinas Corporativas: Calle Man Césped N° 3542, La Florida, La Paz, Bolivia. Prohibida su reproducción total o parcial, excepto con autorización. Todos los derechos reservados. La información ha sido obtenida de fuentes confiables.

Los servicios analíticos se realizan de manera independiente con el fin de conservar la imparcialidad y objetividad. Las calificaciones sobre riesgo político, gobernabilidad y otras solamente son opiniones, y no constituyen declaraciones de hechos o recomendaciones para invertir, comprar, retener o vender título alguno, o para tomar cualesquier otra decisión. Toda la información contenida en este documento está basada en información conseguida de los emisores, y analistas, así como de otras fuentes que CEPRODE-F-KAS consideran confiables. Otras de nuestras divisiones pueden tener información que no está disponible para hacerla pública y se ha establecido políticas y procedimientos para mantener la confidencialidad de la misma.

www.ceprode.org